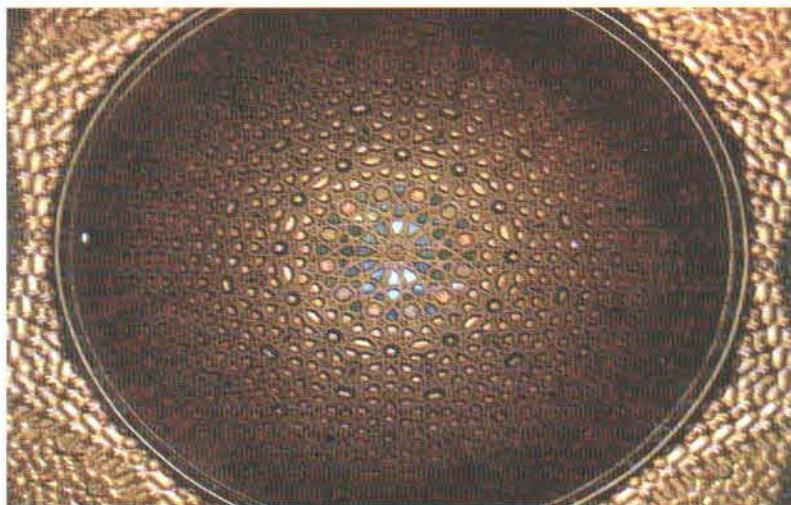


الاتجاهات العقدية عند الصوفية



تأليف

أ. د. عبد الله بن دجين السهلي
أستاذ العقيدة والمذاهب بجامعة الملك سعود
كلية التربية - قسم الدراسات الإسلامية

دار كنوز إشبيليا للنشر والتوزيع
 تبرع مكتبة الملك فهد الوطنية لكتائـنـ النـشر
 السهـليـ، عبد الله دـجـينـ
 الاتـجـاهـاتـ العـقـدـيـةـ عـنـ الصـوـفـيـةـ، / عبد الله بن دـجـينـ السـهـليـ، ١٤٢٥ـ
 صـ: ١٧ـ ٢٤ـ ٢٤ـ سـمـ
 رـدـمـكـ: ٩٧٨ـ ٦٠٣ـ ٨١٥٥ـ ٩ـ
 ٢ـ علمـ الـكـلامـ
 ١ـ العنـوانـ
 ١٤٢٥ـ ٨٩٦١ـ
 ١ـ التـصـوـفـ الـإـسـلـامـيـ - نـقـدـ
 ٢ـ العـقـيـدـةـ الـإـسـلـامـيـةـ
 دـيـوـيـ: ٢٦٠ـ

رقم الإيداع: ١٤٢٥/٨٩٦١ـ
 ٩٧٨ـ ٦٠٣ـ ٨١٥٥ـ ٩ـ

جميع حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

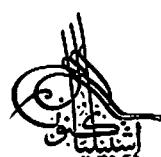
٢٠١٤ـ مـ ١٤٣٥ـ

دار كنوز إشبيليا للنشر والتوزيع

المملكة العربية السعودية ص.ب ٢٧٢٦١ الرياض ١٤١٧

هاتف: ٤٩١٤٧٧٦ - ٤٩٦٨٩٩٤ فاكس: ٤٤٥٣٢٠٢

E-mail eshbelia@hotmail.com



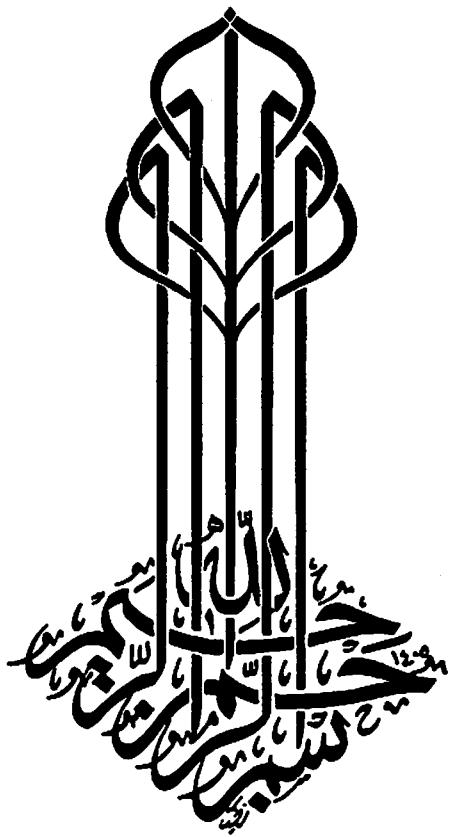
سلسلة البحوث العلمية المحكمة
[٣٦]

الإنجاهات العقدية عند الصوفية

تأليف

أ. د. عبد الله بن دجين السهلي
أستاذ العقيدة والمذاهب بجامعة الملك سعود
كلية التربية قسم الدراسات الإسلامية

كتاب الكوفة الشيبالي
لنشر والتوزيع



المقدمة

إن الحمد لله، نحمده ونستعينه ونستغفره، وننحوذ بالله من شرور أنفسنا وسبيئات أعمالنا، من يهدى الله فلا مضل له، ومن يضل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وسلم تسليماً كثيراً.... أما بعد :

فإإن من واجب المختصين في العقيدة بيان الفرق المخالفة للسنة، ودعوة المسلمين جمِيعاً إلى الرجوع إلى الكتاب والسنة ونبذ التفرق والاختلاف، ومن الفرق الكبيرة والمؤثرة في تاريخ الإسلام الصوفية، والتي حصل فيها خلط كبير بين الحق والباطل، وهنا أسئلة تطرح دائمًا هل الصوفية فرقة واحدة أم فرق شتى؟ لماذا فرق بعض أئمة أهل السنة بين الصوفية فمدحوا بعضهم وذموا آخرين؟ إن التعمية هي سبيل المبطلين حتى لا يتبنَّ الحق من الباطل، ولذا فإن الزنادقة من المتسبين للتتصوف يخشون هذا التفريق، لأن فيه فضحاً لهم، وبياناً لحقيقة قولهم، فأهل البدع يفرحون بنسبة أئمة الهدى من الصوفية لمذهبهم، ويزعمون في كل مناسبة الانتساب إليهم، وطالب الحق يبقى حائراً بين هذه التجاذبات، خاصة عند مطالعة ما نقله المتأخرُون من كتاب التصوف، الذين لا يفرقون بين صحيح المنقول وباطله، مع اعتقاد كثير من الباحثين من الصوفية وغيرهم أن الصوفية طائفة واحدة، معتقداتها واحدة، بل بالغ بعضهم حتى جعل الصحابة - وفي مقدمتهم الخلفاء الرّاشدون - متصوفة.

لكن عند التدقيق والنظر في أقوال قدماء الصوفية ومتآخريهم، وأقوال أئمة الإسلام والمحققين من أهل العلم تتضح الفروق الكبيرة بين الصوفية، ولماذا مدح أهل السنة بعضهم وذموا البعض الآخر؟ لهذا رأيت أن من النصح للأمة

الإسلامية بيان هذه الحقائق، وإن كانت معروفة عند أئمة أهل السنة، وذلك بدراسة الاتجاهات العقدية عند الصوفية.

أسباب اختيار البحث

١- بين كل الفرق الإسلامية والأديان اختلافات وفروق، كما في كتب الفرق والمقالات، إلا الصوفية يذكرون كفرقة واحدة عند غالب المؤلفين، خاصة المتأثرين بالتصوف.

٢- التباهي الكبير عند الحديث عن الصوفية، وكل محق فيما ذكر، وكل يستدل بنصوصهم، لذا لا بد من علاج هذا التباهي، وإبراز الاختلاف فيما بينهم.

٣- بيان عدل أهل السنة والجماعة في الحكم على الفرق، فالقريب للحق استحق من الثناء بقدر قريبه من السنة، والبعيد عن السنة استحق من الذم بقدر مخالفته لها.

٤- الثناء بالحق والعدل على الموافق للكتاب والسنة من الصوفية، والرد على المخالف للكتاب والسنة من الصوفية.

٥- هذا البحث أول بحث علمي يتعلق بالاتجاهات العقدية عند الصوفية ويوضح الفروق بين الصوفية وتطورها تأريخياً. حدود البحث:

البحث لا يتعلق بالطرق الصوفية فهي كثيرة يصعب حصرها، وكل فترة تخرج طريقة وتحتفظ أخرى، حسب الهوى وحب البروز من شيوخهم، لكن المراد هو المعتقد لهذه الطرق جمياً، وسيكون التركيز على صوفية أهل الحديث وذكر لنماذج من أقوالهم، لأن الكثير من الباحثين في التصوف يهملون هذا

الاتجاه، بينما حاولت الاختصار عند الكلام عن صوفية أهل الكلام والصوفية المفلسفة لأن المؤلفات عنهم كثيرة.

منهج البحث،

أخذت في هذه الدراسة بالمنهج الاستقرائي التحليلي للدراسات عن الصوفية، وعند التعريف بأعلام كل اتجاه أذكر أبرز الأعلام المؤثرين، مع الاكتفاء بالتعريف به فيما يتعلق بمذهبه العقدي فقط، مع ذكر سمات كل اتجاه عقدي، والضوابط التي يتفق عليها الصوفية في هذا الاتجاه، مع الاهتمام بما اختلف فيه كل اتجاه عن الآخر، وترتيب أعلام الصوفية في كل طور حسب المنهج دون النظر إلى تاريخ الوفاة، فقد يكون من الاتجاه الأول من هو متاخر زمناً، وقد يكون من الاتجاه المتاخر من هو متقدم زمناً.

ويكون البحث من تمهيد وثلاثة مباحث، على النحو التالي:

المبحث الأول: صوفية أهل الحديث، وفيه ثلاثة مطالب.

المطلب الأول: التعريف بصوفية أهل الحديث.

المطلب الثاني: أبرز أعلام صوفية أهل الحديث.

المطلب الثالث: سمات صوفية أهل الحديث.

المبحث الثاني: صوفية أهل الكلام، وفيه ثلاثة مطالب.

المطلب الأول: التعريف بصوفية أهل الكلام.

المطلب الثاني: أبرز أعلام صوفية أهل الكلام.

المطلب الثالث: سمات صوفية أهل الكلام.

المبحث الثالث: الصوفية المفلسفة، وفيه أربعة مطالب.

المطلب الأول: التعريف بالصوفية المفلسفة.

المطلب الثاني : أبرز أعلام الصوفية المفلسفة.

المطلب الثالث : سمات الصوفية المفلسفة.

المطلب الرابع : الطرق الصوفية الشيعية^(١).

والله أسأل التوفيق والسداد ، وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

أبوكم

أ.د. عبد الله بن دجين السهلي

البريد الإلكتروني

dr.aalsahli@hotmail.com



(١) حاولت الفصل بين الصوفية المفلسفة والصوفية الشيعية ، لكن وجدت ميلهم جمياً للتشييع والاتفاق مع الشيعة في قضايا كثيرة ، لذلك يصعب الفصل بينهم.

تمهيد

يتضمن التعريف بالتصوف والفرق بينه وبين الزهد، وتطور الصوفية.
أولاً، تعريف التصوف:

كثُرت تعرِيفات الصوفية للتصوف بما لا طائل تحته^(١)، والراجح اشتراق
كلمة التصوف من لبسهم الصوف، وهذا ما رجحه المحققون من الصوفية
وغيرهم^(٢).

ويرى بعض الباحثين إلى أنه لا يمكن تعريف التصوف لاختلافه باختلاف
العصور التاريخية، أو لغير ذلك من الاعتبارات^(٣)، ولعل تطور الصوفية هو
أهمها.

ويمكن تعريفه اصطلاحاً: «بأنه حركة دينية انتشرت في العالم الإسلامي في
القرن الثالث الهجري تدعو للزهد وشدة العبادة تعبيراً عن فعل مضاد
للانغماس في الترف، ثم تطور حتى صار طرفاً مميزة، تبنت مجموعة من العقائد
المختلفة، والرسوم العملية المختلفة، تكونت من مناهج كثيرة»^(٤).

(١) انظر على سبيل المثال: «الرسالة» للقشيري (ص ٢٧٩-٢٨٣)، و«عوارف المعارف»
للسهروردي (٥٠١-١٠٩).

(٢) وهذا ما رجحه أعظم مؤرخي الصوفية، السراج في «اللمع» (ص ٤١)، وشيخ الإسلام ابن
تيمية في رسالة «الصوفية والقراء» ضمن «مجموع الفتاوى» (١١/٥-٧)، وأبن خلدون في
«مقدمة» ت / د. علي وافي (٣٢/٩٠).

(٣) «التيجانية» (ص ٣١)، والشيخ عبد القادر الجيلاني وأراؤه الاعتقادية والصوفية
(ص ٣٦-٤٩٠)، و«المصادر العامة للتلقي عند الصوفية» (ص ٣٦-٣٧).

(٤) «الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب» (١/٤٩٢)، وجناية التأويل الفاسد على العقيدة
الإسلامية، (ص ٤٨٢).

وكما سيأتي تنقسم الصوفية إلى ثلاث مدارس، فصوفية أهل الحديث: وسمتهم البارزة الدعوة للزهد وشدة العبادة ولبس للمرقفات تعبيراً عن فعل مضاد للانغماس في الترف ، مع لبس للمرقفات، مع موافقة أهل السنة في الاعتقاد في الجملة.

أما صوفية أهل الكلام: فسمتهم البارزة علم الكلام، وما يتضمنه من نفي الصفات الفعلية أو كل الصفات ورد بعض ما جاء في الكتاب والسنة.

أما الصوفية المفلسفة: فتبناوا مجموعة من العقائد المختلفة ، والرسوم العملية المختربة، تكونت من مناهج كثيرة، فهم خليط من هذا كله تحت المنهج الفلسفي.

ثانياً، الزهد والتتصوف:

الزهد والورع هو نهج الأنبياء وأتباعهم، وبين الزهد والتتصوف - بمناهجه المختلفة - فرق كبير^(١) ولذا أفرد السلف كالإمام أحمد وابن المبارك وغيرهما زهد السلف بممؤلفات تميزاً له عن التتصوف، فقد ذكر الإمام أحمد - رحمه الله - في كتابه المشهور «الزهد»، زهد الأنبياء والصحابة والتابعين، وكذلك عبد الله بن المبارك في «الزهد» وهناد بن السري.

والصحابة والتابعون لا يصح نسبتهم للصوفية، فإن اسم التتصوف حدث بعد زمんهم بقرؤن، فهذه المصنفات تميز الزهد عن التتصوف، فجردت النقل لأخبار القرون المفضلة من الصحابة والتابعين ونحوهم، وهذه أفضل المؤلفات في هذا الباب^(٢).

(١) «الشيخ عبد القادر الجيلاني وأراؤه الاعتقادية والصوفية» (ص ٤٩٢).

(٢) «بيان تلبيس الجهمية» (٢٦٢-٢٦٣/١).

ولا يزال الزهد معروفاً عند أهل السنة بالتأليف تارة، وبالشرح والدراسة للكتب المتقدمة المفردة مثل الكتب المتقدم ذكرها، أو ضمن كتب الحديث مثل كتاب الرقاق في صحيح البخاري تارة أخرى، وعملياً تطبيقاً في حياة أئمة أهل السنة وعوامهم، وهذا كثير في ترجمتهم.

لكن بعض مؤرخي التصوف خلطاً بين الزهد والتتصوف فجعلوا الصحابة أول رجال طبقاتهم^(١)، وبالغ بعضهم حتى جعل الصحابة - وفي مقدمتهم الخلفاء الراشدون - متتصوفة، كما فعل الحافظ أبو نعيم الأصبهاني وأبو الفرج بن الجوزي وغيرهما من جمعوا بين زهاد السلف - ومنهم الصحابة ومن تابعهم - والصوفية المتأخرین^(٢).

قال ابن الجوزي في نقد الخلية لأبي نعيم : «والسابع : إضافة التتصوف إلى كبار السادات كأبي بكر وعمر وعثمان وعلي والحسن وشريح وسفيان وشعبة ومالك والشافعي وأحمد وليس عند هؤلاء القوم خبر من التتصوف.

إإن قال قائل : إنما عنى به الزهد في الدنيا وهؤلاء زهاد، قلنا : التتصوف مذهب معروف عند أصحابه لا يقتصر فيه على الزهد، بل له صفات وأخلاق يعرفها أربابه، ولو لا أنه أمر زيد على الزهد ما نقل عن بعض هؤلاء المذكورين ذمه، فإنه قد روى أبو نعيم في ترجمة الشافعي رحمة الله عليه أنه قال : «التصوف مبني على الكسل ، ولو تصوف رجل أول النهار لم يأت الظهر إلا

(١) مثل : السراج الطواسي في «اللمع» (ص ٤٢)، والكلاباذی في «التعرف» (ص ١٢-١٥) وغيرهم.

(٢) «خلية الأولياء» (١/٢٨) إلى (٧٨/٢٨) عن الصحابة، و«صفة الصفوة» المجلد الأول، وانظر : «بيان تلبيس الجهمية» (١/٢٦٢-٢٦٣).

وهو أحمق»^(١)، وقد ذكر ابن الجوزي النبي ﷺ والزهاد من أصحابه والتابعين، وكأنه ألف كتابه للزهاد وليس للصوفية، ولذا قال: «وقد تجوزت بذكر جماعة من المتصوفة، وردت عنهم كلمات منكرة»^(٢)، وهذا ينافي نقد ابن الجوزي لأبي نعيم كما تقدم في الخلط، لكنهما حاولا الجماع بين الزهاد ومن انتسب لصوفية أهل الحديث، لأن كثيراً من صوفية أهل الكلام والفلسف لم يظهروا بعد.

وهناك قسم آخر من المؤلفين ذكروا أخبار الصوفية فقط، من حين حدث اسم التصوف، مثل أبي عبد الرحمن السلمي في كتابه «طبقات الصوفية»، وأبي القاسم القشيري في «رسالته»، وابن خميس في «مناقب الأبرار» ونحو هؤلاء^(٣).

ثالثاً: نشأة التصوف:

المبالغة في التعبد ظهرت مبكراً، فقد كان يطلق عليهم العباد والزهاد والقراء، وليس التصوف، فظهر اتخاذ الجبانات^(٤) دوراً للتعبد بدلاً من المساجد سنة ٣٣٣هـ، وأول من فعل ذلك عباد البصرة، ثم بالغوا في الزهد والعبادة والخوف^(٥)، حتى قيل: «فقه كوفي وعبادة بصرية»^(٦)، وظهر لقب العباد في

(١) «صفة الصفة» (١ / ٩-١٠).

(٢) «صفة الصفة» (١ / ١٦).

(٣) «بيان تلبيس الجهمية» (١ / ٢٦٢-٢٦٣).

(٤) الجبانات جمع جَبَانَة مشددة وهي: الأرض المستوية في ارتفاع. انظر: «القاموس» (ص ١٥٣٠) مادة (جبن).

(٥) «دراسات في الأهواء والفرق والبدع» (ص ٢٣٥)، و«التصوف وابن تيمية» (ص ٤٤).

(٦) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٧ / ١١).

القرن الثاني الهجري، وأطلق على الذين آثروا العزلة وعدم الاختلاط بالناس، وشددوا على أنفسهم في العبادة على نحو لم يعهد من قبل، مع علمهم وفضلهم والتزامهم بالشريعة، واشتغالهم بالكتاب والسنّة تعلماً وتعلماً، وصدّعهم بالحق وتصديهم لأهل الأهواء، كما ظهر فيهم الخوف الشديد من الله تعالى، والإغماء والصعق عند سماع القرآن الكريم وأنكر عليهم بقایا الصحابة وكبار التابعين كأسماء بنت أبي بكر وعبد الله بن الزبير ومحمد بن سيرين ونحوهم وغيرهم^(١).

ومن أعلام هؤلاء العباد: عامر بن عبد الله بن الزبير، وصفوان بن سليم، وطلق بن حبيب العتزي، وعطاء السلمي، والأسود بن يزيد بن قيس، وداود الطائي، وبعض أصحاب الحسن البصري^(٢).

وأول تميز للصوفية عن جماعة المسلمين، كان في النصف الثاني من القرن الثاني للهجرة، ومن أبرز أعلامهم عبد الواحد بن زيد أشهر مؤسسي التصوف (مات بعد ١٥٠هـ)^(٣) شيخ الصوفية بالبصرة، ضعيف في الحديث، من

(١) «دراسات في الأهواء والفرق والبدع» (ص ٢٤٢-٢٤٥).

(٢) «دراسات في الأهواء والفرق والبدع» (ص ٢٤٢-٢٤٥).

(٣) ترجمته في: «الخلية» (١٦٥-١٥٥/٦)، و«صفة الصفوة» لابن الجوزي (٢١٧-٢١٨/٣) رقم ٥٣٧، و«تاريخ الإسلام» حوادث ١٤١-١٦٠هـ (ص ٥٠٩-٥١٣)، و«السير» (١٧٨-١٨١/٧) ترجمة رقم ٥٠، ولم يترجم له السلمي في «طبقات الصوفية»، ولا غيره من جاء بعده.

وقد خلط بعض من ترجم له بيته وبين: أبو بشر عبد الواحد بن زياد البصري الحافظ، من أهل الحديث، توفي سنة ١٧٧هـ، انظر: «السير» (٩-٧/٩) ترجمة رقم ٢.

أصحاب الحسن البصري رحمه الله، كان الغالب عليه العبادة، والكلام في معاني الزهد، وكثرة البكاء والحزن، وقيام الليل كله وكثرة السياحة، والدعوة لتجويع النفس، والفقر، والأخذ عن رهبان النصارى، وقد نسب إلى القدر، صحبه خلق من الصوفية منهم حيان الجريري، ورياح القيسي، وعطاء السليمي (مات بعد ١٤٠ هـ) غالب على بعضهم الخوف حتى خيف على عقولهم، واعتزلوا الناس^(١)، ومن أشهر أصحابه أحمد بن عطاء البجيمي البصري (ت ٢٠٠ هـ)، بالغ في العبادة والجوع، متزوك الحديث، أول من بنى دويرة للصوفية، فقد نصب نفسه للأستاذية، وأوقف داراً للمتعبدين والمريدين يقص عليهم، وهي أول دار بالبصرة للعبادة، فأصبح لهم مكان غير مساجد المسلمين^(٢).

والصوفية ينسبون تصوفهم للحسن البصري، فزعموا أنهم أخذوا علم التصوف عن عبد الواحد بن زيد عن الحسن البصري عن حذيفة عن النبي صلوات الله عليه وسلم، وأن حذيفة رضي الله عنه قال: (خضني به رسول الله صلوات الله عليه وسلم)^(٣).

وهذا من الكذب على الحسن وحذيفة - رضي الله عنهما -، فإن الحسن لم يدرك حذيفة، فإن حذيفة مات بالمداشرن بعد وفاة عثمان رضي الله عنه بأربعين ليلة، أي في عام خمس وثلاثين للهجرة، والحسن البصري نشأ بوادي القرى، وشهد

(١) «حلية الأولياء» (٦/١٥٥-١٦٤)، و«تاريخ الإسلام» للذهبي حوادث سنة ١٤١-١٦٠ هـ (ص ٥١٢-٥١١)، و«سير أعلام النبلاء» (١٧٤/١٨)، و(٦/٨٦-٨٧).

(٢) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (١١/٦، ١٦)، و«السير» (٤٠٨-٤٠٩) ترجمة رقم ١٣٢، و«ميزان الاعتدال» (١/١١٩).

(٣) «قوت القلوب» (١/٢٦٩)، و«إحياء علوم الدين» (١/١١٤)، و«علم القلوب» (ص ٥٢).

يوم حضر عثمان رضي الله عنه في الدار واستشهاده، وله أربع عشرة سنة^(١)، فكيف التقيا، بل إن الحسن البصري لم يرو عنمن تأخر من الصحابة بعد حذيفة، بل الحسن ما شافه بدرياً قط^(٢)، والناقل عن الحسن البصري عبد الواحد بن زيد متزوك.

وأقوال الحسن البصري بخلافه في الزهد والورع والتفسير تناقض ما يقوله الصوفية^(٣).

فهذه نشأة التصوف غلو في العبادة والجوع والفقر، ولم يكن فيها شيء مما سيأتي خاصة عند صوفية أهل الكلام والصوفية المتكلفة.
رابعاً، تطور الصوفية،

البدع تكون «في أولها شيئاً ثم تكثر في الأتباع حتى تصير أذرعاً وأميالاً وفراخ»^(٤)، ولذا حذر السلف منها، قال البربهاري :«واحذر صغار المحدثات من الأمور، فإن صغار البدع تعود حتى تصير كباراً، وكذلك كل بدعة أحدثت في هذه الأمة، كان أولها صغيراً يشبه الحق، فاغتر بذلك من دخل فيها، ثم لم يستطع المخرج منها، فعظمت وصارت ديناً يدان بها»^(٥)، وهذا التطور ظاهر

(١) «الإصابة» (٤٤/٢)، و«سير أعلام النبلاء» (٣٦١/٢)، و(٤/٥٦٤).

(٢) «طبقات ابن سعد» (١٥٩/٧)، و«سير أعلام النبلاء» (٤/٥٦٦).

(٣) «الحسن البصري مفسراً» (ص ١٠٢)، و«الزهد» للحسن البصري جمع وتحقيق د. محمد عبد الرحيم، والكتاب كله رد على الصوفية، انظر على سبيل المثال في طلب العلم (ص ٩١ - ٩٤)، وفي الطعام والأكل (ص ١٢٤ - ١٢٦)، ولم يرد عنه أمر بالعزلة أو الصمت أو الجوع أو ترك الزواج بل الكتاب يأمر بضد ذلك.

(٤) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٤٢٥/٨).

(٥) «شرح السنة» للبربهاري (ص ٢٢).

في التصوف، يقول شيخ الإسلام ابن تيمية واصفًا تطور البدع: «ثم المقدمون الذين وضعوا طرق الرأي والكلام والتصوف وغير ذلك كانوا يخلطون ذلك بأصول من الكتاب والستة والآثار، إذ العهد قريب، وأنوار الآثار النبوية بعد فيها ظهور، ولها برهان عظيم، وإن كان عند بعض الناس قد اختلط نورها بظلمة غيرها. فاما المتأخرون فكثير منهم جرد ما وضعه المقدمون، ... وكذلك من صفت في التصوف والزهد جعل الأصل ما روي عن متأخري الزهاد وأعرض عن طريق الصحابة والتابعين»^(١).

وهذا ما أخبر به الموصوم عليه السلام وهو الصادق المصدوق عن البدع، فقال: «تجاري بهم الأهواء كما يتجرار الكلب»^(٢) بصاحبه^(٣)، وتجاري بهم الأهواء أي: يتواقعون في الأهواء الفاسدة ويتدعون فيها تشبيها بجري الفرس^(٤).

ونجد تطور الصوفية بعد ظهور اسم التصوف إلى ثلاثة فرق، على النحو التالي:

(١) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (١٠/٣٦٦-٣٦٧).

(٢) الكلب: بالتحريك، داء معروف يعرض للكلب فمن عشه قتله. انظر: «لسان العرب» (١٤١/١٤)، ويعرض للإنسان من عض الكلب فيصبه شبه الجنون، ويختぬ عن الماء حتى يموت عطشا، انظر «لسان العرب» (١/٧٢٣) مادة (كلب).

(٣) أخرجه أبو داود في (كتاب السنة، باب شرح السنة) (٥/٥) رقم الحديث ٤٥٩٧ واللفظ له، والإمام أحمد في (المسندة) (٤/١٠٢)، وأبن أبي عاصم في «الستة» (١/٧)، قال الألباني في «ظلال السنة» (بها مشهدا): حديث صحيح.

(٤) انظر «لسان العرب» (١٤١/١٤) مادة (جر).

١- صوفية أهل الحديث وهم خيارهم وأعلامهم، وهم الشيوخ الأكابر، الذين ذكرهم أبو عبد الرحمن السلمي في «طبقات الصوفية» وأبو القاسم القشيري في «الرسالة»، وكانوا على مذهب أهل السنة والجماعة، كالفضيل بن عياض والجندل بن محمد وسهل بن عبد الله التستري وعمرو بن عثمان المكي وأبو عبدالله محمد بن خفيف الشيرازي وغيرهم، وكلام هؤلاء الأئمة عن عقائدهم موجود في كتب اعتقاد أهل السنة، وصنف بعضهم في عقيدة أهل السنة الكتب، مع مخالفتهم للسلف في السلوك، حيث شددوا على أنفسهم في العبادة، مع تجويع النفس، وإهانتها، ولبس المركعات.

٢- صوفية أهل الكلام، وهؤلاء دون صوفية أهل الحديث، وهؤلاء هم بعض المؤخرین من الصوفية من كان على طريقة بعض أهل الكلام في بعض فروع العقائد، ولم يكن فيهم أحد على مذهب الفلسفه، كالحارث المحاسبي، وأبي الحسن ابن سالم، ومنهم أبو طالب المكي والسراج الطوسي والقشيري والهجويري، والغزالی في بعض كتبه وغيرهم، وهؤلاء أضافوا إلى سلوك الفرق السابقة -صوفية أهل الحديث- المنهج الكلامي (الكلابي)، وإن كان أبو طالب والقشيري والغزالی ذكروا ثلاثة عقائد، ومعاني فلسفية لكنهم مهدوا للصوفية المفلسفة.

٣- صوفية الفلسفه، وهم الملاحدة كابن عربي، ويسبيبهم ظهر التفلسف في المتصوفة المؤخرین، ويذكرون ثلاثة عقائد أو أكثر^(١)، ويدخل الغزالی مع هؤلاء في بعض كتبه مثل معراج القدس وغيره، والتتصوف بعد القرن الثامن

(١) «الصفدية» (١/٢٦٧)، و«الصوفية في ضوء الكتاب والسنة المحمدية» (ص ٢٩)، و«من قضايا التتصوف» (ص ٥٨-٦٠)، و«الإمام الجندل» (ص ٢١، ٣٩)، و«الصوفية في نظر الإسلام» تأليف سميح عاطف (ص ٢٩٠).

الهجري يعتبر تفريعاً وشرعاً لذهب ابن عربي الزنديق، وهؤلاء جمعوا بين السلوك الصوفي والمنهج الكلامي والمناهج الفلسفية، وأخرجوها في قالب الكشف الصوفي.

وقد تابعت الطرق الصوفية ابن عربي بعد القرن الثامن الهجري ولا خلاف بينهم، وما بعده يعتبر تفريعاً وشرعاً لكتبه واتباعه، ودفعاً عنه^(١).



(١) «الموسوعة الميسرة»، إصدار الندوة العالمية للشباب الإسلامي (٢٦٣-٢٦٤/١).

المبحث الأول

صوفية أهل الحديث

وفي مطالبه:

المطلب الأول

التعريف بصوفية أهل الحديث

(١) سبب التسمية:

انتساب هذه الطائفة من الصوفية لأهل الحديث الذين هم أهل السنة والجماعة، وحرصهم على اتباع حديث رسول الله ﷺ وكتابه، وهذا كثير في كلامهم، قال الجنيد بن محمد - أكبر شيوخ هذه الطائفة - : «علمنا مشبك بحديث رسول الله ﷺ»^(١) ، وقال غير مرة: «علمنا مضبوط بالكتاب والسنة، من لم يحفظ القرآن، ولم يكتب الحديث، ولم يتفقه، لا يقتدى به»^(٢) ، قال ابن القيم بعد هذه الأقوال: «فرحمة الله على أبي القاسم الجنيد ورضي الله عنه، ما أتبعه لسنة الرسول ﷺ وما أفقاء لطريقة أصحابه»^(٣) ، وقال أبو نعيم عن الجنيد: «كان كلامه بالنصوص مربوطاً، وبيانه بالأدلة ميسوطاً»^(٤) ، وقال أبو سليمان الداراني: «ربما يقع في قلبي النكتة من نكت القوم أيامًا فلا أقبل منه إلا بشاهدين عدلين الكتاب والسنة»^(٥) .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية عن مصنفات الصوفية ك «طبقات الصوفية»، و«رسالة القشيري» - : «وهو لاء المسلطين الموجودون في هذه الكتب ليس فيهم

(١) «تاریخ بغداد» (٢٤٣/٧).

(٢) «الخلية» (٢٥٥/١٠).

(٣) «مدارج السالكين» (١٢٢/٣)، ط / دار الرشاد.

(٤) «الخلية» (٢٥٥/٩).

(٥) «سير أعلام النبلاء» (١٨٣/١٠).

من هو معروف باعتقاد مذهب الباطنية المخالف للظاهر، بل لهم من الكلام في نقىض ذلك، بل في رد البدع الصغار وحفظ الشريعة باطنًا وظاهرًا من الكلام والقوة في ذلك والموالاة عليه والمعاداة عليه مالا يوجد كثير منه للكثير من أئمة الفقهاء، وحذاق الشيوخ أكثر عنایة بالرد على الجهمية، من كثير من حذاق الفقهاء لاسيما الكاملين في التصوف منهم، وهم أهل الحديث كما كانوا يوصون الإنسان أن يكتب الحديث وإن تصوف، فإن هؤلاء من أعظم الناس رعاية لما جاءت به الشريعة من الأقوال والأعمال ومحافظة على ما دل عليه ظاهرها مع تحقيق باطنها فيجمعون بين الظاهر والباطن^(١)، وقال بعد أن ذكر عدداً من شيوخ هذه الطائفة: «وكلامهم موجود في السنة وصنفوها فيها الكتب»^(٢).

وقال الذهبي عن سهل التستري: «من أعيان الشيوخ في زمانه، يعد مع الجنيد، وله كلام نافع في التصوف والسنة»^(٣)، وقال: «هكذا كان مشايخ الصوفية في حرصهم على الحديث والسنة»^(٤).

وقال العلامة الشنقيطي: «إن بعض الصوفية على الحق، ولا شك أن منهم ما هو على الطريق المستقيم من العمل بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ، وبذلك عالجوا أمراض قلوبهم وحرسوها، وراقبوها وعرفوا أحوالها، وتكلموا على أحوال القلوب كلاماً مفصلاً كما هو معلوم، كعبد الرحمن بن عطية أو ابن

(١) «بيان تلبيس الجهمية» (٢٦٢/١-٢٦٣).

(٢) «الصفدية» (٢٦٧/١).

(٣) «تاريخ الإسلام» حوادث ١٨١-٢٩٠ (ص ١٨٧).

(٤) «تاريخ الإسلام» حوادث ١٨١-٢٩٠ (ص ١٨٧).

أحمد بن عطية، أو ابن عسکر أعني أبا سليمان الداراني، وكعون بن عبد الله الذي كان يقال له حكم الأمة، وأضرابهما، وكسهل بن عبد الله التستري، أبي طالب المكي، وأبي عثمان النيسابوري، ويحيى بن معاذ الرازي، والجند بن محمد، ومن سار على منوالهم، لأنهم عالجو أمراض أنفسهم بكتاب الله وسنة نبيه ﷺ، ولا يحيدون عن العمل بالكتاب والسنة ظاهراً وباطناً، ولم تظهر منهم أشياء تخالف الشرع^(١).

فهم على منهج أهل السنة والجماعة أهل الحديث في الاعتقاد، وإنما خالفوا في المبالغة في الزهد والعبادة، والفقر ولبس المدقعات، وترك بعضهم للزواج وغير ذلك.

٢) أصول صوفية أهل الحديث:

يجمع صوفية أهل الحديث على القواعد التالية:

- موافقة أهل السنة في مسائل الاعتقاد في الجملة.

- التصوف والتمثيل في المبالغة في الزهد والعبادة والفقر وما شابه ذلك.

- رفض المناهج المخالفة للسنة كعلم الكلام.

- محبة السلف والاتساب لهم.

٣) تاريخياً يبدأ:

يبدأ من تميز الصوفية في النصف الثاني من القرن الثاني للهجرة، فأول من بني دويرة للصوفية في الإسلام أحمد البهيمي (ت ٢٠٠ هـ) في البصرة^(٢)، إلى وفاة آخر أعلام هذه الطائفة الجيلاني (ت ٥٦١ هـ) في القرن السادس الهجري،

(١) «أضواء البيان» (٤/٣٧٩)، ولا يوافق الشيخ رحمه الله في ذكره لأبي طالب المكي من هذه الطائفة فهو من صوفية أهل الكلام كما سيأتي، (حكم الأمة) كذا في الأصل، (أبي طالب المكي) بدون حرف العطف، كذا في الأصل..

(٢) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (١١/٦، ١٦).

وقد أدخل بعض الصوفية علم الكلام على التصوف خلال هذه الفترة مثل الحارث المحاسبي (ت ٢٤٣هـ)، فالتصوف في القرنين الثالث والرابع الهجريين له اتجاهان مميزان أحدهما صوفية أهل الحديث، والآخر تصوف أهل الكلام^(١). ولذا كان لصوفية أهل الحديث ردود قوية على صوفية أهل الكلام ورفض للمنهج الكلامي، وفي القرن السادس الهجري ظهرت مهدات التصوف المفلسف بظهور الغزالى (ت ٥٠٥هـ)، وعلى هذا تكون هذه المدرسة ظاهرة من القرن الثاني إلى منتصف القرن السادس الهجري.

المطلب الثاني

أبرز أعلام صوفية أهل الحديث

أعلام هذه الطائفة كثر، وأكثراهم من المشاهير عند الصوفية عموماً، وعند أهل السنة خاصة، منهم:

١- الفضيل بن عياض الخراساني (ت ١٨٧هـ)^(٢)، يصنفه كثير من الباحثين من صوفية أهل الحديث، لكن لا نجد عنده كثير من سماتهم مثل ترك طلب العلم، والتميز عن المسلمين، لكن لديه مبالغة في العبادة، فهو إلى الزهد أقرب منه التصوف.

٢- أبو سليمان الداراني عبد الرحمن بن أحمد العنسي (ت ٢١٥هـ)، من العباد الزهاد، وله أقوال مشهورة في التمسك بالكتاب والسنة^(٣).

(١) «الصوفية في ضوء الكتاب والسنة» (ص ٢٩)، و«من قضايا التصوف» (ص ٥٨-٦٠)، و«الإمام الجنيد» (ص ٢١)، .٣٩

(٢) انظر: «الصفدية» (١/٢٦٧)، و«الفتاوى الكبرى» (٥/٥٥٧).

(٣) «سير أعلام النبلاء» (١٠/١٨٢) رقم الترجمة ٣٤، و«الفتاوى الكبرى» (٥/٥٥٧).

٣- أبو محمد سهل بن عبد الله التستري، (ت ٢٨٣هـ)^(١)، غالى فيه مترجموه من الصوفية، ونسبوا له كرامات ومؤلفات غالباً لا يصح^(٢)، وصفه ابن القيم «سيد وشيخ الطائفة سهل بن عبد الله التستري»^(٣)، ثبت بالنقل الصحيح عنه صحة الاعتقاد، واتباع السنة، والتشديد في ذلك، والعبادة العظيمة والزهد والورع.

٤- أبو القاسم الجنيد بن محمد الجنيد القواريري (ت ٢٩٧هـ) سماه كثير من أهل العلم «سيد الطائفة وإمامها»^(٤)، والغالب على الجنيد الاستقامة^(٥)، وفي أقواله ردود على الصوفية المتألقة المتأخرة.

٥- الإمام الحافظ أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني، (ت ٤٣٤هـ)، ومع جلاله قدره، وإمامته، وسلامة اعتقاده، قال الذهبي عنه: «ما أعلم له ذنباً - والله يغفو عنه - أعظم من روایته للأحاديث الموضوعة في تواليفه، ثم يسكت عن توهينها»^(٦)، وكتابه «حلية الأولياء وطبقات الأصفياء» للرد على الضلال

(١) انظر: «الكامل» لابن الأثير (٤٨٣/٧)، و«وفيات الأعيان» (٢/٤٣٠)، و«الرسالة القشيبة» (ص ٤٠١)، «دائرة المعارف» (٣١٣/١٢)، و«معجم المؤلفين» (٤/٢٨٤) وغيرهم.

(٢) انظر: «كشف المحبوب» للهجوري (ص ٥٦٦)، فقد ذكر أنه ولد صالحًا، ومات كذلك، وانظر: «الكواكب الدرية» للمناوي (٤٢٩/١)، زعم أنه لم يبرز للناس إلا بعد الإذن، وأطلعه الله على عدد مریديه وأسمائهم وأنسابهم.

(٣) «المدارج» (١٣٩/٢)، ط / درا الرشاد.

(٤) «الصوفية والفقراء» ضمن مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية (١٨/١١)، و«مدارس السالكين» (٣٦٧/٢)، وانظر: «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٢٣١/٥).

(٥) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (١١/٣٩٣)، و«المدارج» (٢/٥٣٣).

(٦) «سير أعلام النبلاء» (٤٥٣/١٧).

من ينتمي للتصوف، قال: «فقد استعنت بالله عز وجل، وأجبتك إلى ما ابتعديت، من جمع كتاب يتضمن أسامي جماعة، وبعض أحاديثهم وكلامهم، من أعلام المتحققين من المتصوفة وأئمتهم، وترتيب طبقاتهم من النساء ومحاجتهم من قرن الصحابة والتابعين وتابعיהם ومن بعدهم، من عرف الأدلة ... وتبرأ من المتنطعين والمتعلمين، ومن أهل الدعاوى من المتصوفين ومن الكسالى والمشبظين، المتشبهين بهم في اللباس والمقابل، والمخالفين لهم في العقيدة والفعال، وذلك لما بلغك من بسط لساننا ولسان أهل الفقه والآثار في كل القطر والأمسكار في المتسببين إليهم من الفسقة الفجار والمباحية والحلولية الكفار، وليس ما حل بالكذبة من الواقعة والإنكار بقادح في منقبة البررة الأخيار، وواضع من درجة الصفة الأبرار، بل في إظهار البراءة من الكاذبين والنكير على الخوننة الباطلتين نزاهة للصادقين ورقة للمتحققين، ولو لم نكشف عن مخازي البطلين ومساويهم ديانة، للزمان إبانتها وإشاعتها حمية وصيانة، إذ لأسلافنا في التصوف العلم المنشور والصيت والذكر المشهور»^(١).

وقد نقله ابن الجوزي لذكره أحاديث كثيرة باطلة وموضوعة، وإضافة التصوف إلى كبار السادات كأبي بكر وعمرو وعثمان وعلي والحسن وشريح وسفيان وشعبة ومالك والشافعي وأحمد وليس عند هؤلاء القوم خبر من التصوف، وذكر أشياء عن الصوفية لا يجوز فعلها وغير ذلك^(٢).

٦- أبو عبد الرحمن، محمد بن الحسين موسى السلمي النيسابوري (ت ٤١٢هـ)، صاحب «طبقات الصوفية» صنف للصوفية ستناً وتفسيرها

(١) «حلية الأولياء» (١/٣-٤).

(٢) «صفة الصوفة» (١/٦-١٠).

وتاريناً، وعمل للصوفية دويرة^(١)، ومع سلامه اعتقاده، ورده على الكلامية، إلا أنه اتهم بوضع الأحاديث للصوفية، وتكلم بعض الحفاظ في سماعه^(٢)، وقد تكلم فيه من أجل تأليفه كتاب «حقائق التفسير»، قال الذهبي : «فيما ليته لم يولفه، فنعود بالله من الإشارات الخلاجية، والشطحات البسطامية، وتصوف الاتحادية، فواحزناه على غربة الإسلام والسنة»^(٣)، وقد نقده العلماء في هذا التفسير خاصة ، وفي كتبه عامة ، وقد جعلته من صوفية أهل الحديث لموافقتها أهل السنة في الأسماء والصفات وغيرها ورفضه المنهج الكلامي ، وإن كان الانحراف عنده أكثر من غيره من أعلام هذه المدرسة.

٧- الشیخ عبد القادر الجیلانی (ت ٥٦١ھ) وتنسب له الطریقة القادریة وهو في العقيدة على مذهب أهل السنة والجماعۃ^(٤)، لكن خالف الصواب في ذكر آداب المرید، وآداب الشیخ، وآداب الصحبة، وآداب السمع، وصلوات الأيام واللیالي والأذکار^(٥)، أما الطریقة الصوفیة المتنسبة إليه فقد تحولت إلى متابعة ابن عربی.

ومن يصنف من صوفية أهل الحديث معروف الكرخي (ت ٢٠٠ھ)، وأحمد بن أبي الحواري (ت ٢٣٠ھ)، والسری السقطی (ت ٢٥١ھ)، وعمرو بن عثمان

(١) «تأریخ بغداد» (٢٤٥/٢).

(٢) «مجموع فتاوى شیخ الإسلام ابن تیمیة» (٤٢/١١)، و«الاستقامة» (١٠٦/١)، و«السیر» (٢٥٤/١٧)، و«السان المیزان» (٥/١٤٠)، رقم ٤٦٦، «الضعفاء والمتروکین».

(٣) رقم ٥٢/٣.

(٤) «السیر» (٤٤٢/١٣).

(٥) «الغنية لطالبی طریق الحق» (٥٦٣/٢).

(٦) «الغنية لطالبی طریق الحق» (١٨٨/٢، ١٨٩، ١٩٢) وغيرها.

المكي (ت ٢٩١هـ)، ومحمد بن خفيف الشيرازي (ت ٣٧١هـ)، وأبو إسماعيل الهروي (ت ٤٨١هـ) صاحب كتاب ذم الكلام، وغيرهم كثير، والشيخ الأكابر الذين ذكرهم أبو عبد الرحمن السلمي في طبقات الصوفية وأبو القاسم القشيري في الرسالة كانوا على مذهب أهل السنة والجماعة ومذهب أهل الحديث، وكلامهم موجود في السنة وصنفوا فيها الكتب^(١).

المطلب الثالث

سمات صوفية أهل الحديث

١) التمييز عن جمهور المسلمين وعلمائهم والابتداع في السلوك: كان التمييز عن جمهور المسلمين وعلمائهم قليلاً في أول ظهور التصوف، لكنه بُرِزَ بعد ذلك^(٢)، وتطور إلى عداء للعلماء عند صوفية أهل الكلام، ومن مصطلحاتهم التي تدل على ذلك قول بعضهم: علمنا، مذهبنا، طريقنا، قال الجنيد: «علمنا مشتبك مع حديث رسول الله ﷺ»^(٣)، ولذا نجد معنى الطريقة في القرنين الثالث والرابع الهجريين هو شيخ له طريقة معينة، يلتفي حوله المريدون^(٤)، وقد نسب لبعض أعلام صوفية أهل الحديث طرق صوفية

(١) «الصفدية» (٢٦٧/١).

(٢) انظر: على سيل المثال: «كلام سهل التستري» ت/ د. محمد كمال جعفر (ص ٢٤٠، ٢٤٨، ٢٩٥، ٣٠٠) (عنوان: من تراث التستري الصوفي)، «الموسوعة الميسرة» (٢٥٣/١).

(٣) «تاريخ بغداد» (٢٤٣/٧)، وانظر أقوال أخرى في «الحلية» (١٠/٢٥٥).

(٤) «رسالة في بيان أحوال الصوفية» للسلمي (ص ٣٦٦-٣٧٧)، وفي التصوف الإسلامي» (ص ٤٥)، و«تاريخ التصوف في الإسلام» (ص ٦٤٩-٦٥٠)، و«طرق الصوفية في مصر» (ص ٦٠).

لكنها تختلف عن الطرق الصوفية المعاصرة^(١)، ومن تميزهم عن جمّهور المسلمين اتخاذ دور للعبادة غير المساجد، سمي بعضها بدورية الصوفية، يلتقيون فيها للعبادة والذكر والاستماع للقصائد الزهدية أو قصائد ظاهرها الغزل بقصد مدح النبي ﷺ، وكل هذا محرّم شرعاً لأنّه يفضي إلى البدعة والمعصية، وقد يشترطون على من يريد السير معهم في طريقتهم أن يخرج من ماله، وأن يقلّل من غذائه، وأن يترك الزواج مادام في سلوكه، مع كثرة الاهتمام بالوعظ والقصص مع قلة العلم والفقه وروى عن بعضهم غرائب^(٢).

كما ذكروا بعض الأحاديث الموضوعة ظناً منهم ثبوتها، مثل صلوات الأيام والليالي وكلها كذب موضوعة^(٣).

٢) إثبات الصفات ورفض المنهج الكلامي:

صوفية أهل الحديث يثبتون الأسماء والصفات على منهج أهل السنة والجماعة^(٤)، وكان موقفهم من المنهج الكلامي المؤدية إلى نفي الصفات قوياً، فقد جاء عن الجنيد ذم الكلام والتحذير منه، فقال: «أفل ما في الكلام سقوط هيبة رب من القلب، والقلب إذا عرى عن الميبة من الله فقد عرى من

(١) «كشف المحبوب» للهجوي (ص ٤٠٤-٥٠٧)، و«الكشف عن حقيقة الصوفية» (ص ٣٥٣-٣٥٤).

(٢) «الغنية لطالبي الحق» (٢/٥٢٦-٥٣٣)، و«حلية الأولياء» (١٠/٢٧٨)، و«قوت القلوب» (٢/٢٩٨).

(٣) «الغنية لطالبي الحق» (٢/٥٢٦-٥٣٣)، و«مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (١٠/٤٠٤).

(٤) « موقف ابن تيمية من الصوفية» (١/٦٣٤).

الإيمان»^(١)، وقال سهل التستري: «أربعة أشياء من قالها فهو كافر، كفر الدين به، لا كفر النعمة، من قال: القرآن مخلوق، ومن قال: إن الله - تعالى - لا يعلم شيء حتى يكون، ومن قال: أنا مستغن عن الله، ومن قال: إن الله - تعالى - ظالم للعباد»^(٢)، وهذه قضايا كلامية.

وكان السلمي يلعن الكلابية^(٣)، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «ولو أن أبا عبد الرحمن كان الذي عنده أن الكلابية مبانيون لمذهب الصوفية، المبائية العظيمة التي توجب مثل هذا، لما لعنهم أبو عبد الرحمن»^(٤)، ولأبي عبد الرحمن السلمي في ذم الكلام مصنف^(٥)، وقد كان ينكر مذهب الكلابية ويدعهم^(٦).

وصنف شيخ الإسلام أبو إسماعيل الهروي كتاب ذم الكلام، نقض فيه المناهج الكلامية، ونقل لعن الكلابية والأشعرية عن جمع من أهل العلم^(٧)،

(١) «ذم الكلام» للهروي (٤/٣٧٤)، وأحاديث ذم الكلام وأهله، لأبي الفضل المقرئ (ص ٩٥).

(٢) «كلام سهل» (ص ١٧٣)، وانظر: «المعارضة» (ص ٩٨).

(٣) «ذم الكلام» للهروي (٤/٤٠٩) رقم ١٣٠٩.

(٤) «الاستقامة» (١/١٠٥).

(٥) لم أقف على هذا الكتاب، أو ذكر مخطوط له، وقد انتخب أبو الفضل المقرئ أحاديث في ذم الكلام وأهله، من رد أبي عبد الرحمن السلمي على أهل الكلام طبع بتحقيق د.ناصر الجديع.

(٦) «الاستقامة» (١/٨٣).

(٧) انظر: «ذم الكلام» (٤/٣٩٥-٣٩٦) رقم ١٢٨٠، و(٤/٤٠٥) رقم ١٢٩٨، و(٤/٤١١) رقم ٦٣١٥، و(٤/٤١٢) رقم ١٣١٦، و(٤/٤١٩) رقم ١٣٣٤، و(٤/٤٢٠) رقم ١٣٣٧، و(٤/٤٢٥) رقم ١٣٤٦.

وذكر بعض الروايات في لعن بعض أعلامهم^(١).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «والقصد هنا أن المشايخ المعروفين الذين جمع أبو عبد الرحمن أسمائهم في كتاب "طبقات الصوفية"، وجمع أخبارهم وأقوالهم،... لم يكونوا على مذهب الكلابية والأشعرية، إذ لو كانت كذلك لما كان أبو عبد الرحمن يلعن الكلابية»^(٢)، «ليس فيهم من هو معروف باعتقاد مذهب الباطنية المخالف للظاهر، بل لهم من الكلام في نقيض ذلك، بل في رد البدع الصغار وحفظ الشريعة باطنًا وظاهرًا من الكلام والقوة في ذلك والموالة عليه والمعاداة عليه مala يوجد كثير منه للكثير من أئمة الفقهاء، وحذف الشيوخ أكثر عناء بالرد على الجهمية، من كثير من حذف الفقهاء لاسيما الكاملين في التصوف منهم، وهم أهل الحديث كما كانوا يوصون الإنسان أن يكتب الحديث وإن تصوف، فإن هؤلاء من أعظم الناس رعاية لما جاءت به الشريعة من الأقوال والأعمال ومحافظة على ما دل عليه ظاهرها مع تحقيق باطنها فيجمعون بين الظاهر والباطن»^(٣).

(٢) موافقة أهل السنة في منهج تلقي الدين ومنهج الاستدلال في الجملة، يؤكّد صوفية أهل الحديث على تلقي الدين من كتاب الله تعالى وعن رسوله ﷺ، ويافقون أهل السنة في منهج الاستدلال، قال الذهبي عن سنبل التستري: «من أعيان الشيوخ في زمانه، يعد مع الجنيد، قوله كلام نافع في

(١) انظر: «ذم الكلام»، ج ٤ / رقم ١٣١٥ ، (٤ / ص ٤١٩) رقم ١٣٣٤ ، (٤ / ص ٤٢١) رقم ١٣١٦.

(٢) «الاستقامة» (١٠٦ / ١) (١٠٧ - ١٠٨).

(٣) «بيان تلبيس الجهمية» (١ / ٢٦٢ - ٢٦٣).

التصوف والسنّة»^(١)، وقال: «هكذا كان مشايخ الصوفية في حرصهم على الحديث والسنّة»^(٢)، وقال ابن القيم: «فرحمة الله على أبي القاسم الجنيد ورضي عنه، ما أتبّعه لسنة الرسول ﷺ وما أفتّاه لطريقة أصحابه»^(٣). ومن أقوالهم: قال سهل التستري: «أصوّلنا سبعة أشياء: التمسك بكتاب الله - تعالى -، والاقتداء بسنة رسوله...»^(٤)، وقال الجنيد - غير مرّة -: «علمنا مضبوط بالكتاب والسنّة، من لم يحفظ القرآن، ولم يكتب الحديث، ولم يتفقّه، لا يقتدي به»^(٥)، وقال: «الطرق كلها مسدودة على الخلق، إلا من اقتفى أثر الرسول ﷺ، واتبع سنته، ولزم طريقته، فإن كل الخيرات مفتوحة عليه»^(٦)، وقيل لسهل: إلى متى يكتب الرجل الحديث؟ قال: «حتى يموت ويصب باقي حبره في قبره»^(٧)، وقال: «من أراد الدنيا والآخرة فليكتب الحديث، فإن فيه منفعة الدنيا والآخرة»^(٨)، وقال الجنيد: «علمنا مشبك بحديث رسول الله ﷺ»^(٩)، وقال سهل: «من لم يكن يعبده إلا بالوحى،

(١) «تأريخ الإسلام» حوادث ١٨١-٢٩٠ (ص ١٨٧).

(٢) «تأريخ الإسلام» حوادث ١٨١-٢٩٠ (ص ١٨٧).

(٣) «مدارج السالكين» (١٢٢/٣)، ط / دار الرشاد.

(٤) «طبقات السلمي» (ص ٢١٠)، و«المخلية» (١٠/١٩٠)، و«كلام سهل» (ص ١٢٥).

(٥) «المخلية» (١٠/٢٥٥).

(٦) «حلية الأولياء» (١٠/٢٥٧)، و«الاستقامة» (١/٩٧).

(٧) «ذم الكلام» (٤/٣٨٣) رقم ١٢٥٥ ، وعزاه الذهبي للهروي في «السير» (١٣/٣٣٠-٣٣١).

(٨) «ذم الكلام» (٤/٣٧٨) رقم ١٢٤٧ ، و«تأريخ الإسلام» للذهبي حوادث ٢٩٠-٢٨١ هـ (ص ١٨٧).

(٩) «تأريخ بغداد» (٧/٢٤٣).

ولم يكن يعبده كأنه يراه؛ فهو غافل عن الله وإن كان في الصلاة^(١)، وروى عنه قوله: «مثيل السنة في الدنيا كمثل الجنة في الآخرة، من دخل الجنة في الآخرة سليم ومن دخل السنة في الدنيا سليم»^(٢)، وأقوال سهل كثيرة جداً^(٣).

وقال أبو سليمان الداراني: «ربما يقع في قلبي النكتة من نكتة القوم أيامًا فلا أقبل منه إلا بشهادتين عدلتين الكتاب والسنة»^(٤)، وقال أحمد بن أبي الحواري: «من عمل بلا اتباع سنة باطل عمله»، وقال أبو حفص النيسابوري: «من لم يزن أفعاله وأقواله كل وقت بالكتاب والسنة ولم يتهم خواطره فلا تعدد في ديوان الرجال»^(٥)، كما يرفض صوفية أهل الحديث المصادر التي يعتمدتها متاخرو الصوفية كالكشف والهواتف والنماضن وغيرها إذا خالفت الكتاب والسنة^(٦).

أما منهج الاستدلال فصوفية أهل الحديث «ليس فيهم من هو معروف باعتقاد مذهب الباطنية المخالف للظاهر،... كما كانوا يوصون الإنسان أن يكتب الحديث وإن تصوف، فإن هؤلاء من أعظم الناس رعاية لما جاءت به الشريعة من الأقوال والأعمال ومحافظة على ما دل عليه ظاهرها مع تحقيق باطنها

(١) «كلام سهل»، (ص ١٤٩).

(٢) «ذم الكلام» (٤/٣٨٤)، رقم ١٢٥٧، ومثله روى عن الإمام مالك في نفس المرجع (٤/٨٨٥) رقم ١٢٤.

(٣) «كلام سهل»، (ص ٢٧٦).

(٤) «سير أعلام النبلاء» (١٠/١٨٣)، و«الاستقامة» (١/٩٥-٩٦).

(٥) «الاستقامة» (١/٩٦).

(٦) «المصادر العامة للتلقى عند الصوفية» (ص ١٧٤).

فيجمعون بين الظاهر والباطن^(١)، وقد جاء عنهم ذم علم الباطن والنهي عنه^(٢)، قال سهل: «فالظاهر إمام الباطن، وتصديق الظاهر بالباطن»^(٣)، وقال أيضاً: «أجمل حالات المؤمنين الظاهر، وقال الباطن باطن بالفطنة الأصلية، والباطن هو موضع الفطرة، وهو موافق السنة، ومالم يوافق السنة فهو باطل»^(٤).

وجاء عنه ذم علماء الظاهر ومدح علماء الباطن في موضع^(٥)، فليس المراد علماء الشريعة.

٤) موافقة أهل السنة هي خالب مسائل العقيدة:
 أئمة صوفية أهل الحديث الذين لهم في الأمة لسان صدق كانوا على ما كان عليه السلف وأهل السنة، وكلامهم موجود في السنة، وصنفوها فيها الكتب^(٦)، وهذا مثال على عقيدتهم، قال سهل: «الإيمان: قول وعمل ونية، [وما وافق السنة]^(٧)، يزيد وينقص، ويقوى ويضعف، يقوى بالعلم، يضعف بالجهل، ذلك بعلمه، وهذا بجهله، القول: قول اللسان لا إله إلا الله محمد رسول الله، والإيمان: إيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله والبعث والنشر، والعمل بالجوارح: إقامة الصلاة، وإيتاء الزكاة، وإقامة الأحكام، والنية

(١) «بيان تلبيس الجهمية» (١/٢٦٢-٢٦٣).

(٢) انظر: «كلام سهل» (ص ٢٩٣).

(٣) «المعارضة والرد» (ص ٩٨).

(٤) «كلام سهل» (ص ٢٨٢).

(٥) انظر: «كلام سهل» (ص ٢٩٣).

(٦) «الاستقامة» (١/٨٥)، و«الصفدية» (١/٢٦٧).

(٧) كما في المعارضة، وفي كلام سهل (وبالسنة).

والإخلاص لله بالعمل لقوله: «الأعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى»^(١)،
والقوة بالعلم والنقصان بالجهل.

أصل ما يلزمـنا الإيمـان به في الدـنيا: الإيمـان بالـله وملائـكته وكتـبه ورسـلـه، وقدـره خـيرـه وشرـه، وحلـوه ومرـه، حتـى تـعلم أنـ ما أصـابـك لمـ يكن ليـخطـئـك، وما أخـطاـك لمـ يكن ليـصـبـيك، وأفـضل النـاس بـعد رـسـول الله ﷺ أبو بـكر ثـم عمرـ ثـم عـثمانـ ثـم عـلـيؑ.

والقرآن كلام الله، فإن زدت فقل: غير مخلوق، والصلوة خلف كل بر وفاجر، يعني الأئمة والسلطان، ولا يكفر أحد من أهل القبلة بذنب، ولا تشهد لأحد منهم بجنة أو نار. وسبعة من أمور الآخرة من جحدها فهو مبتدع، فإن بينت له بالقرآن والآثار فرد وأنكر يستتاب؛ فإن أبي فهو كافر، ولا يصلى عليه إذا مات، ولا يعاد إذا مرض، ولا يزوج، وأول ذلك: عذاب القبر؛ ونعيمه، والحضر والجمع يوم القيمة، والميزان والحساب، والخوض والشفاعة، والصراط، ودخول النار والخروج منها، ودخول الجنة والنظر إلى الله عَزَّلَهُ من طعن في هذا أو أحد منها فهو مبتدع»^(٢).

ومن مصنفاتهم التي قرروا فيها اعتقاد أهل السنة: اعتقاد التوحيد بإثبات الأسماء والصفات لابن خيف، وذم الكلام للهروي، والغنية لطالبي طريق الحق للجیلانی وغیرها.

(١) جزء من حديث عمر بن الخطاب رض أخرجه البخاري في (كتاب بدء الوعي، باب: كيف كان بدء الوعي إلى رسول الله ص) (٢١/١) رقم ١.

(٢) «كلام سهل» (ص ١٩٢-١٩٣)، وانظر: «المعارضة والرد» (ص ٨٢-٨٣)، نقل أبو طالب أصل، هنا العقيدة، وزاد عليها ما يوافق بدعته. انظر: «قوت القلوب» (٢٠٥/٢٠٥-٢١٠).

صوفية أهل الحديث على مذهب أهل السنة والجماعة في العقيدة عموماً، ولذا وافقوا أهل السنة في المسائل التي كثر فيها الخلاف مثل الصفات والقدر والإيمان، فهم في القدر بخلاف المشهور عن كثير من الصوفية المتأخرین أنهم جبرية^(١)، كما لم يتنازع المشايخ في أن الإيمان يزيد وينقص وأن الناس يتفضلون فيه وأن أعمال القلوب من الإيمان كما يتنازع غيرهم^(٢)، ولهم أقوال مشهورة في هذه المسائل^(٣).

٥) سلامت منهجهم في توحيد العبادة:

توحيد العبادة أساس الدين من أجله أرسل الرسل، غفل عنه كثير من أهل الكلام، وقد اعنى به صوفية أهل الحديث، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وأما الجنيد فمقصوده التوحيد الذي يشير إليه المشايخ، وهو التوحيد في القصد والإرادة وما يدخل في ذلك من الإخلاص والتوكيل والمحبة، وهو أن يفرد الحق سبحانه وهو القديم بهذا كله فلا يشركه في ذلك محدث، وتمييز الرب من المريوب في اعتقادك وعبادتك وهذا حق صحيح، وهو داخل في التوحيد الذي بعث الله به رسلاً وأنزل به كتبه»^(٤)، ومن أقوالهم التي توضح هذا، قول سهل: «خلق الله الخلق على معرفته، ابتلاهم بنفسه لقوله تعالى: ﴿فَإِذَا حَذَّرْتَكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِتْ ذُرْتَهُمْ وَأَشَهَدْتَهُمْ عَلَى أَنفُسِهِمْ أَنْتَ شَهِيدٌ بِرِبِّكُمْ قَالُوا أَنَّا بَنِيَّ﴾»^(٥) الأعراف: ١٧٢، ودعاهم إلى توحيده، ومن عليهم بالإجابة بعلامة هي الدين

(١) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٣٦٩/٨).

(٢) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٣٦٩/٨).

(٣) انظر على سبيل المثال «المعارضة والرد» (ص ٧٩)، و«كلام سهل» (ص ١٨٢).

(٤) «الاستقامة» (١/٩٢)، و«الجنيد بن محمد وأراءه العقدية والصوفية» (ص ٢٤٣).

والشرائع التي دعا إليها الأنبياء، لقوله تعالى: «لِكُلِّ جَعْلٍ مِنْكُمْ شِرْعَةٌ وَمِنْهَا جَاجٌ» (المائدة: ٤٨)، وقهرهم بقدرته، وأنفذ فيهم مشيئة، وأجرى عليهم أحکامه^(١)، ويقول أيضاً: «كما يبطل التوحيد الشرك، كذلك الرياء يبطل الأعمال، والتوحيد مع الرياء ثابت»^(٢)، ويقول سهل في الرد على أهل الكلام: «هؤلاء وقوفهم عند المعرفة، ومعرفتهم على قيام الله عز وجل عليهم، وغيرهم موضعهم موضع العبودية أجلاء القدر والقيمة»^(٣).

ويقول الجنيد: «أول الإخلاص أن يفرد الله تعالى بالإرادة»^(٤)، ويقول: «جلت الألوهية وتعاظمت الربوبية»^(٥).

وقال سهل: «ما خلق الله تعالى الخلق لأنفسهم، ولا لغيرهم، وإنما خلقهم إظهاراً لملائكة؛ ولذلك لا يكون إلا له لقوله عز وجل: «وَمَا خَلَقْتُ آجِنَّ وَالإِنْسَانَ لَا يَتَبَعَّدُونِ» [الذاريات: ٥٦]، فلابد للخلق أن يعبدوا شيئاً، فمن لم يعبد الله عز وجل، فلابد له أن يعبد شيئاً، ومن لم يطع الله تعالى فلابد له من أن يطيع، ومن لم يتول الله؛ فلابد له أن يتول غير الله، وكذلك جميع الأشياء، وكذلك خلقهم»^(٦)، فسهل يفرق بين المعرفة التي هي الربوبية والعبادة، وأن المطلوب من الخلق عبادة الله تعالى.

(١) «كلام سهل» (ص ١٧٧).

(٢) «كلام سهل» (ص ١٤٤)، وانظر: (ص ١٤٣).

(٣) «كلام سهل» (ص ٨٣).

(٤) «الجنيد بن محمد وأراؤه العقدية والصوفية» (ص ٢٤٣).

(٥) «حلية الأولياء» (١٠ / ٢٦٧).

(٦) «كلام سهل» (ص ٢٦٢).

وقال سهل: «والناس متفاوتون في العقل الأصلي ، وهو في إجابة الربوية واحد ، وهم يتفاوتون في إجابة الوحي والإقرار بالتوحيد والاقتداء بالسنة ، والأصل هو المعقول من طريق الأصل وشاركوا في ذلك البهائم والكفار واليهود والنصارى والمجوس والفرنج.

خالفناهم نحن لإقرارنا بالتوحيد والاقتداء بالسنة - فخالفناهم والحمد لله -

فهو الاقتداء بالعلم ، وأصل العلم الإقرار والتوحيد ، والاقتداء بالسنة»^(١).

٦) موافقة أهل السنة هي أركان العبادة، والأمر والنهي:

أركان العبادة الحبة والخوف والرجاء ، وقد اختلفت فيها آراء الصوفية وتطبيقاتهم لها ، لكن صوفية أهل الحديث كانوا على منهج أهل السنة والجماعة ، فقد أنكروا على من لا يربط المحبة بالأمر والنهي ، قال الجنيد: «فلما عظمت المعرفة بذلك ، عظم القادر في قلوبهم ، فأجلوه وهابوه وأحبوه واستحبوا منه وخافوه ورجوه ، فقاموا بمحبه ، واجتبوا كل ما نهى عنه ، وأعطوه المجهود من قلوبهم وأبدانهم»^(٢) ، وسئل الجنيد كيف الطريق إلى الله؟ فقال: «توبية تخل بالإصرار ، وخوف يزيل الغرة ، ورجاء مزعج إلى طريق الخيرات ، ومراقبة الله في خواطر القلوب»^(٣) ، وقال سهل: «أضلوا المتعبدين عليها»^(٤) ، فضلوا وأضلوا إلا من عصمه الله ، وهو دستور المتكلمين في هذا الطريق ، وهم ثلاثة أصناف: صنف تكلموا في الدقائق ، وصنف تكلموا في

(١) «كلام سهل»، (ص ٧٦).

(٢) «حلية الأولياء»، (١٠ / ٢٥٨).

(٣) «حلية الأولياء»، (١٠ / ٢٦٩).

(٤) كذا في الأصل.

الإشفاق حتى صاروا إلى القنوط والإياس، وصنف تكلموا في الألطاف والمحبة حتى خرجوا إلى الزندقة، هؤلاء تركوا الأمر والنهي والاقتداء بالسنة والصحابة العشرة الذين بشروا بالجنة، والكتاب والإثارة عنه عليه السلام وأصحابه التابعين^(١)، ومراده من تكلم في المحبة على طريقة الصوفية.

وقال الجنيد: «ادعى قوم المحبة فأنزل الله تعالى آية المحبة: ﴿قُلْ إِنَّ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَأَتَيْتُكُمْ بِمَا يُحِبُّونَ لَكُمْ ذُنُوبُكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ آل عمران: ٣١ يعني أن متابعة الرسول هي موافقة حبيبكم، فإنه المبلغ عنه ما يحبه ويكرهه»^(٢)، ويقول سهل عن المحبة: «أن تحب ما يحب الله - تعالى - في عباده، وتكره ما يكره الله - تعالى - في عباده»^(٣)، وقال: «محبة الله لها تأثير في محبوبه بين، فالمحبة نفسها من صفات الذات، ولم يزل الله - تعالى - محبًا لأوليائه وأصفيائه، فأما تأثيرها فيمن أثرت فيه فإن ذلك من صفات الأفعال»^(٤)، وهذا رد على الكلابية والصوفية وغيرهم، الذين جعلوا المحبة صفة ذات، وهو يفرق بين المحبوب والمسخوط^(٥).

٧) العناية بأعمال القلوب :

يهتم صوفية أهل الحديث بأعمال القلوب، قال العلامة الشنقيطي: «إن بعض الصوفية على الحق، ولا شك أن منهم ما هو على الطريق المستقيم من

(١) «كلام سهل» (ص ٣٠٠).

(٢) «طريق الهرجتين وباب السعادتين» (١/٥٣٦).

(٣) «طبقات الصوفية» للسلمي (ص ١٦٣).

(٤) «الخلية» (١٠/٢٨١).

(٥) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (١٩/٢٧٨).

العمل بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ، وبذلك عالجوا أمراض قلوبهم وحرسوها، وراقبوها وعرفوا أحوالها، وتكلموا على أحوال القلوب كلاماً مفصلاً كما هو معلوم، كعبد الرحمن بن عطية أو ابن أحمد بن عطية، أو ابن عسکر أعني أبي سليمان الداراني، وكعون بن عبد الله الذي كان يقال له حكم الأمة، وأضرابهما، وكسهيل بن عبد الله التستري، أبي طالب المكي، وأبي عثمان النيسابوري، وبيهقي بن معاذ الرازي، والجندى بن محمد، ومن سار على منوالهم، لأنهم عالجوا أمراض أنفسهم بكتاب الله وسنة نبيه ﷺ، ولا يحيدون عن العمل بالكتاب والسنة ظاهراً وباطناً، ولم تظهر منهم أشياء تخالف الشرع^(١)، وقد وصف ابن القيم كلامهم في أعمال القلوب: «هم حائدون على اقتباس الحكمة والمعرفة وطهارة القلوب وزكاة النفوس وتصحيح المعاملة وللهذا كلامهم قليل فيه البركة وكلام المتأخرین كثير طويل قليل البركة»^(٢).

ومن أقوالهم قول سهل: «لا يستقيم قلب عبد حتى يستغنى به عن سواه، وحتى يقطع من نفسه كل حيلة، وكل سبب غير الله عز وجل»^(٣)، وقال: «الإخلاص فرض على كل حال»^(٤)، وقال: «صيانة الإخلاص أشد من الإخلاص»^(٥).

(١) «أضواء البيان» (٤/٣٧٩)، وانظر قريباً منه في «مدارج السالكين» (١/١٣٨-١٣٩) وسيأتي الكلام عن أبي طالب المكي.

(٢) «مدارج السالكين» (١/١٣٩).

(٣) «كلام سهل» (ص ٢٦٦).

(٤) «كلام سهل» (ص ١٢١).

(٥) «كلام سهل» (ص ٢٠٧).

وقال الجنيد: «الإخلاص بين العبد وربه»^(١)، وقال: «الإخلاص تصفية العمل من الكدورات»^(٢)، وقال سهل: «الأعمال ست في ثلاثة: الاستغاء بالله، والإخلاص والهوى أي خالف هوئ نفسه، ورجع إلى الله عز وجل»^(٣)، وقال: «ترى العبد كثير الصلاة وكثير الصوم نشيطاً، فإذا قلت استعانته بالله والاقداء بالنبي ﷺ، فكأنه لم يعرف الله تعالى، ولم يؤمن بالنبي ﷺ، وذلك أن النفس الأمارة ليس لها في الإخلاص نصيب»^(٤).

٨) تكفير صوفية أهل الحديث للاحدة الصوفية والرد على مبتدعهم: صوفية أهل الحديث لهم في رد البدع الصغار والكبار وحفظ الشريعة باطنًا وظاهرًا من الكلام والقول في ذلك والموالة عليه والمعاداة عليه مالا يوجد كثیر منه للكثير من أئمة الفقهاء، فهم من أعظم الناس رعاية لما جاءت به الشريعة من الأقوال والأعمال ومحافظة على ما دل عليه ظاهرها مع تحقيق باطنها^(٥)، وقد تقدم ردهم على أهل الكلام، أما تكفيرهم للاحدة الصوفية كابن عربي وأتباعه فمشهور عنهم، وكذلك ردودهم على منحرفة الصوفية في زمنهم كثیر، فمن ذلك:

(١) تكفير ملاحدة الصوفية:

قال شيخ الإسلام ابن تيمية لما ذكر مذهب ابن عربي والتلميسي ومن وافقهم: «وشيخ التصوف المشهورون من أبرا الناس من هذا المذهب،

(١) «الرسالة القشيرية» (ص ٢٠٩).

(٢) «إحياء علوم الدين» (٥ / ١١٠).

(٣) «كلام سهل» (ص ١٩٨).

(٤) «كلام سهل» (ص ٢٧٢ - ٢٧٣).

(٥) «بيان تلبيس الجهمية» (١ / ٢٦٢ - ٢٦٣).

وأبعدهم عنه وأعظمهم نكيراً عليه وعلى أهله، وللشيخ المشهورين بالخير كالفضيل بن عياض وأبي سليمان الداراني والجنيد بن محمد وسهل بن عبد الله التستري وعمرو بن عثمان المكي وأبي عثمان النيسابوري وأبي عبد الله بن خفيف الشيرازي وبخيبي بن معاذ الرازى وأمثالهم من الكلام في إثبات الصفات والذم للجهمية والخلولية ما لا يتسع هذا الموضع لعشره^(١)، وقال : «والقصد هنا أن صفة أولياء الله تعالى الذين لهم في الأمة لسان صدق من سلف الأمة وخلفها هم على مذهب أهل السنة والجماعة ، أهل الإثبات للأسماء والصفات ، وهم من أبعد الناس عن مذاهب أهل الإلحاد من أهل الخلول والوحدة والاتحاد»^(٢) ، وقال : «والصوفية العارفون يعلمون أنهم كفار ، وأن شيوخ الصوفية الكبار... كانوا من أعظم الناس تكفيراً لهؤلاء»^(٣).

(ب) الرد على الخلولية:

من مواقف الجنيد المشهورة ، رده على الخلولية ، فإنه لما وقع طائفة من الصوفية في القول بخلول الله -تعالى- بذاته في قلوب العارفين^(٤) ، حذر الجنيد من هذا فقال : التوحيد هو : «إفراد الحدوث عن القدم»^(٥) ، وفي لفظ : «إفراد القديم عن المحدث»^(٦) ، وبين أنه لا بد للموحد من التمييز بين القديم الخالق

(١) «درء التعارض» (٥/٤-٥).

(٢) «درء التعارض» (٥/٧).

(٣) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (١٢/٣٥٣)، وانظر « موقف ابن تيمية من الصوفية» (٢/٣٩١، ٣٩٨).

(٤) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٥/٢٣١).

(٥) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٥/٢٣١).

(٦) «مدارج السالكين» (٣/٤٤٤)، ط / دار الرشاد.

والمحدث المخلوق، فلا يختلط أحدهما بالآخر^(١)، «وأشار إلى أنه لا تصح دعوى التوحيد، ولا مقامه، ولا حاله، ولا يكون العبد موحداً إلا إذا أفرد القديم عن المحدث، فإن كثيراً من ادعى التوحيد لم يفرده سبحانه من المحدثات، فإن من نفى مبaitته خلقه فوق سمواته على عرشه، وجعله في كل مكان بذاته، لم يفرده عن المحدث، بل جعله حالاً في المحدثات مخالطاً لها، موجوداً فيها بذاته، وصوفية هؤلاء وعبادهم هم الخلولية...من الإفراد: إفراد القديم عن المحدث بالعبادة من التائه، والحب، والخوف، والرجاء، والتعظيم، والإنابة، والتوكيل، والاستعانة، وابتغاء الوسيلة إليه، فهذا الإفراد، وذلك الإفراد، بهما بعثت الرسل، وأنزلت الكتب، وشرعت الشرائع...ولذلك كانت عبارة الجنيد عن التوحيد عبارة سادة مسددة»^(٢).

(ج) الرد على جبرية الصوفية:

يرى الجنيد لزوم الأمر والنهي، وينهى عن المشي مع القدر^(٣)، ومن أقوال الجنيد أنه قال: ملئ قال - أهل المعرفة بالله يصلون إلى ترك الحركات من باب البر والتقرب إلى الله - فقال: «إن هذا قول قوم تكلموا بإسقاط الأعمال، وهذه عندي عظيمة، والذي يسرق ويزيّني أحسن حالاً من الذي يقول هذا، وإن العارفين بالله أخذوا الأعمال عن الله، وإليه رجعوا فيها، ولو بقيت ألف عام لم أنقص من أعمال البر ذرة، إلا أن يحال بي دونها، وإنه لأوكد

(١) انظر: «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٥/٢٣١)، و(٨/٣١٨).

(٢) «مدارج السالكين» (٣/٤٦٣-٤٦٥)، و«مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٢/٢٩٩).

(٣) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (١٤/٣٥٥).

في معرفتي وأقوى في حالي»^(١).

قال ابن القيم عن الفرق الثاني: «وهو الذي ينادي عليه شيخ الطائفة على الإطلاق الجنيد بن محمد بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ووقع بينه وبين أصحاب هذا الجمع والفناء ما وقع لأجله، فهجرهم وحضر منهم، وقال: عليكم بالفرق الثاني، فإن الفرق فرقان، الفرق الأول: وهو النفسي الطبيعي المذموم، وليس الشأن في الخروج منه إلى الجمع والفناء في توحيد الربوبية والحقيقة الكونية، بل الشأن شهود هذا الجمع واستصحابه في الفرق الثاني، وهو الحقيقة الدينية، ومن لم يتسع قلبه لذلك فليترك جمعه وفناه تحت قدمه، ولينبذه وراء ظهره، مشتغلًا بالفرق الثاني، والكمال أيضًا وراء ذلك، وهو شهود الجمع في الفرق والكثرة في الوحدة، وتحكيم الحقيقة الدينية على الحقيقة الكونية، وهذا حال العارفين الكامل»^(٢).

٩) كذب زنادقة الصوفية المتضاضفة وجهاتهم على صوفية أهل الحديث، يتظاهر ملاحدة الصوفية بمتابعة شيوخ صوفية أهل الحديث وأهل المعرفة، ويسبيه التبس حاليهم على كثير من أهل العلم المتسبين إلى العلم والدين، فإنهم لمشاركتهم الجمورو في الانتساب إلى السنة والجماعة يخفى من إلحاد الملاحد الداخل فيهم ما لا يخفى من إلحاد ملاحدة الشيعة وإن كان إلحاد الملاحد منهم أحياناً قد يكون أعظم إلحاداً من غيرهم^(٣)، ولذا اظهروا الانتساب لهم،

(١) «طبقات الصوفية» (ص ١٥٩)، و«الخلية» (١٠/٢٧٨).

(٢) «مدارج السالكين» (٣/٤٤٢-٢٤٩)، ط / دار الرشاد، وانظر: الخلاف بين الجنيد وأصحابه في الاستغاثة لابن تيمية (٢/٦٤١-٦٤٨)، و«سير أعلام النبلاء» (١٤/٧٤-٧٥).

(٣) «درء التعارض» (١/٣١٩).

ونسبوهم لموافقتهم، ونسبوا ضلالهم لهم، ووضعوا الكتب أحياناً ونسبوها لهم، وهذه بعض الأمثلة:

(١) نسبة العقيدة الكلامية لصوفية أهل الحديث:

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «فصل فيما ذكره الشيخ أبو القاسم القشيري في رسالته المشهورة من اعتقاد مشايخ الصوفية فإنه ذكر من متفرقات كلامهم ما يستدل به على أنهم كانوا يوافقون اعتقاد كثير من المتكلمين الأشعرية، وذلك هو اعتقاد أبي القاسم الذي تلقاه عن أبي بكر بن فورك وأبي إسحاق الإسفرايني

والثابت الصحيح عن أكابر المشايخ يوافق ما كان عليه السلف، وهذا هو الذي كان يجب أن يذكر فإن في الصحيح الصریح المحفوظ عن أكابر المشايخ مثل: الفضیل بن عیاض وأبی سلیمان الدارانی ویوسف بن أسباط وحدیفة المرعشی ومحفوظ الكرخی إلى الجنید بن محمد وسہل بن عبد الله التستری وأمثال هؤلاء ما ییین حقیقة مقالات المشايخ، وقد جمع کلام المشايخ إما بالفظه أو بما فهمه هو غير واحد فصنف أبو بکر محمد بن إسحاق الكلبازی كتاب "التعرف لمذاهب التصوف"، وهو أجود مما ذكره أبو القاسم وأصوب وأقرب إلى مذهب سلف الأمة وأئمتها وأكابر مشايخها، وكذلك عمر بن زياد الأصفهانی شیخ الصوفیة، وأبی عبد الرحمن محمد بن الحسین السلمی جامع کلام الصوفیة هما في ذلك أعلى درجة وأبعد عن البدعة والهوی من أبي القاسم، وأبی عبد الرحمن وإن كان أدنی الرجلین فقد كان ینکر مذهب الكلابیة ویدعیهم، وهو المذهب الذي ینصره أبو القاسم، وله في ذم الكلام مصنف يخالف ما ینصره أبو القاسم ...

وكذلك عامة المشايخ الذين سماهم أبو القاسم في رسالته لا يعرف عن شيخ منهم أنه كان ينصر طريقة الكلابية والأشعرية التي نصرها أبو القاسم، بل المحفوظ عنهم خلافها، ومن صرخ منهم فإما يصرخ بخلافها، حتى شيوخ عصره الذين سماهم.... فإن هؤلاء المشايخ مثل أبي العباس القصاب له من التصانيف المشهورة في السنة ومخالفة طريقة الكلابية الأشعرية ما ليس هذا موضعه، وكذلك سائر شيوخ المسلمين من المقدمين والتأخرین الذين لهم لسان صدق في الأمة، كما ذكر الشيخ يحيى بن يوسف الصرصري ونظمه في قصائده عن الشيخ على بن إدريس شيخه أنه سأله قطب العارفين أبا محمد عبد القادر بن عبد الله الجيلاني، فقال: يا سيدي هل كان الله ولی على غير اعتقاد أحمد بن حنبل؟ فقال: ما كان ولا يكون»^(١).

(ب) نسبة الكتب الفلسفية والشركية لهم:

١- نسبة رسالة في الحروف لسهل التستري^(٢):

اهتم بها الفلاسفة ومن شاكلهم اهتماماً كبيراً، وقد نقلت من طريق ابن مسرة وابن عربي لينسبوا باطلهم إليه، ويحتاجوا بها على صحة مذهبهم، وسمّاها بعضهم زايرجة لما على هوامش المخطوط من الأرقام العددية للحروف

(١) «الاستقامة» (٨١/١-٨٦).

(٢) محفوظة في مكتبة شسترتي برقم ٣٦٨/٢ ف ومنها نسخة في مكتبة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وتبدأ من متصف (ص ١٦٦) وتنتهي (ص ١٧٤)، ضمن كتاب «خواص الحروف وحقائقها وأصولها» لابن مسرة، وقد طبعها الدكتور / محمد كمال جعفر في آخر كتابه «من التراث الصوفي» لسهل التستري. انظر: (ص ٣٦٦-٣٧٥).

التي لها صلة وثيقة بالسحر والشعودة^(١).

ولا تصح صحة نسبتها لسهل لأنها غير موجودة في الكتب المنسوبة لسهل؛ التي دونها تلاميذه، وليس لها سند إلى سهل، وقد تضمنت أقوالاً كفرية لا يصح أن تصدر عن سهل، مثل: «الحروف هي القوى الروحانية المفردة وهي أصل الأشياء»^(٢)، ثم قال بعدها بأسطر: «وجميع الصفات التي وصف بها الخالق -تعالى- نفسه إنما وجدت بهذه القوة، وبها تعلقت وبها أحاط المكنونات»^(٣)، وفيها ما يخالف اعتقاد سهل مثل: «كِلَامُ اللَّهِ -تعالى- أعيانٌ قائمة وأنوار روحانية لا يحتملها وهي إرادته»^(٤).

كما ورد في الرسالة النقل عن سهل مما يدل على أن ما سبق ليس من كلامه، فقال: «ما جاء في الاسم الأعظم الذي في سورة يس عن سهل التستري»^(٥) وهذا النقل وسط الرسالة.

(١) انظر: نسبة هذه الرسالة لسهل في: «التراث الصوفي» لسهل (ص ٧٩-٨٣) ومقدمة «المعارضة والرد» (ص ٤٨-٥٠)، و«تاريخ التراث العربي» المجلد الأول ج ٤/١٣٠، وفي «هدية العارفين» نسب إلى سهل زایراجہ ولعله أرادها، انظر: هدية العارفين أسماء المؤلفين وأثار المصنفين من كشف الظنون لإسماعيل باشا (٤١٢/٥)، وزایراجہ هي جدول تنظيمي سحري، واسمها الكامل: زایراجہ العالم، وفي جانب الجدول دوائر مركبة ذات تقسيم تطابق صور البروج، وأخرى تبنى بالطوالع، يقال أبدعه أبو العباس السبتي، الصوفي البالك في نهاية القرن السادس الهجري، وقد أطال ابن خلدون في ذكرها. انظر: «مقدمة ابن خلدون» (٣/١١٧٧-١١٨٨)، و«دائرة المعارف الإسلامية» (١٠/٣٣٤).

(٢) «خواص الحروف» لابن مسرة ورقة ١٦٧.

(٣) نفس المرجع ورقة ١٦٨.

(٤) نفس المرجع ورقة ١٦٧.

(٥) نفس المرجع ورقة ١٧٢.

٢- نسبة عدة كتب في السحر والشعودة للجنيد بن محمد:

نسب للجنيد كتاب في الكيمياء، ورسالة في الطلاسم، وتدبير الحجر المكرم، وطريقة الجنيد التي أخذها عن الحسن البصري في الخل والتقطير، وكلها في السحر والشعودة، وكيف التقى الجنيد (ت ٢٩٨ هـ) بالحسن البصري (ت ١١٠ هـ)، ولا يعرف عن الجنيد شيء في هذه الموضوعات، وما فيها مخالف للمعروف عن الجنيد^(١).

٣- نسبة القصيدة العينية والغوثية (الخمرية) للجيلاوي:

نسبت هذه القصائد للجيلاوي وفيها دعوى شركية، ودعوى الألوهية، حتى قالوا عنه إنه الفرد الواحد الكبير سبحانه وتعالى عما يقولون، وقد عرف عنه الاعتقاد الصحيح كما في كتابه الغنية لطالب الحق^(٢).

(ج) من الأقوال المنسوبة نسهل:

قال القشيري: «قال سهل بن عبد الله: إن الحروف لسان فعل لا لسان ذات، لأنها فعل في مفعول. قال: وهذا أيضاً صريح لأن الحروف مخلوقة»، وقد نفى شيخ الإسلام نسبة هذا القول لسهل، فقال: «هذا الكلام ليس له إسناد عن سهل، وكلام سهل بن عبد الله وأصحابه في السنة والصفات والقرآن أشهر من أن يذكر هنا، وسهل من أعظم الناس قوله بأن القرآن كله حروف، ومعانيه غير مخلوقة، بل صاحبه أبو الحسن بن سالم - أخبر الناس بقوله - قد

(١) «الجنيد بن محمد» (ص ١٠٣ - ١٠٤).

(٢) «القصيدة العينية الملحدة بفتح الغيب» المنسوبة للشيخ عبد القادر جمع محمد سالم أيوب (ص ١٦٦ - ١٧١)، والقصيدة الغوثية (الخمرية) (ص ١٩٥ - ١٩٨)، و«دمعة على التوحيد» (مجموعه مقالات) دمعة على الإسلام للمنفلوطي (ص ٢١١).

عرف قوله وقول أصحابه في ذلك، وقد ذكر أبو بكر بن إسحاق الكلبازى في "التعرف في مذاهب التصوف" عن الحارث المحاسبي وأبي الحسن بن سالم أنهما كانوا يقولان: "إن الله يتكلم بصوت"، ومذهب السالية أصحاب سهل، ظاهر في ذلك، فلا يترك هذا الأمر المشهور المعروف الظاهر لحكایة مرسلة لا إسناد لها.

ثم هذا الكلام في ظاهره من قلة المعرفة ما لا يصلح أن يضاف إلى سهل ابن عبد الله^(١).

فهذه أمثلة يسيرة على ما نسب لصوفية أهل الحديث مما يخالف المعروف عنهم.

(١) «الاستقامة» (١/٢٠٧-٢٠٩).

المبحث الثاني صوفية أهل الكلام

و فيه ثلاثة مطالب.

المطلب الأول التعریف بصوفیة أهل الكلام

أولاً: سبب التسمية هو تبني هذه الطائفة من الصوفية للمنهج الكلامي، خاصة منهج الكلامية، والأشعرية والماتريدية، فقد تأثروا بهذه المنهج الكلامية، ولم يكن بينهم من تأثر بالمعتزلة، وربطوا بين تصوفهم والمناهج الكلامية، بعد أن كان العداء مستحکماً بين الصوفية وأهل الكلام، وقد تقدمت أقوال صوفية أهل الحديث في ذم علم الكلام، وجميع من ذكر السلمي في طبقات الصوفية على مذهب السلف، حتى أدخل الحارث المحاسبي (ت ٢٤٣هـ) المنهج الكلامي المتضمنة نقى الصفات الاختيارية في مذاهب الصوفية، ولذا نسبه الإمام أحمد إلى قول جهنم^(١)، وتابعه شيخ السالمية أبوالحسن أحمد بن محمد بن سالم (ت ٣٢٧هـ) وأتباعه السالمية، وهم من أتباع الكلامية، فقد وافقوا ابن كلام في الصفات الاختيارية^(٢).

ثم تبنت الأشعرية التصوف حتى جعلوه من علومهم ومفاخرهم، وجمعوا بين مذهبهم الكلامي والتصوف^(٣)، ويظهر هذا جلياً عند المدارس الأشعرية الثلاث: فبعض أعلام الأشعرية الكلامية، وكذلك بعض أعلام الأشعرية المعتزلة جمعوا بين الكلام والتصوف، ثم الأشعرية المفلسفة الذين تبنوا

(١) مقدمة «العقل وفهم القرآن» لحسين القوتلي (ص ٦٠).

(٢) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (١٢/٣٦٧).

(٣) «منهج أهل السنة والجماعة ومنهج الأشاعرة في توحيد الله» (١/١٦٢).

الفلسفة ودجوها مع علم الكلام، وكذلك عند الماتريدية، فالتصوف ارتبط بالمنهج الكلامي عند الكلافية والساملية الصوفية والأشاعرة والماتريدية، وصوفية أهل الكلام لم يكن فيهم أحد على مذهب الفلسفه^(١).

وقد أضاف صوفية أهل الكلام بداعاً أخرى للتصوف كالقول بالخلول، وذكروا حكايات في الطاعة المطلقة للشيخ، لكن لم يذكروا مراتب للمريد، أو أشياء إلزامية لمن أراد الدخول في التصوف كالبيعة، ولبس الخرقة، أو لون خاص للزي، أو أوراد من عند أنفسهم، أو ترتيب معين لخلفاء شيخ الطريقة، وقد ذكروا بعض الأوراد والصلوات التي ظنوا ثبوتها عن النبي ﷺ أو عن السلف.

وإن كان أوائلهم كالمحاسبي وابن سالم لم يذكروا بعض هذه البدع، كالخلول وغيره، مع إثباتهم صفة العلو لله تعالى.

ثانياً: تأريخياً تبدأ هذه الفرقه بالمحاسبي (ت ٢٤٣هـ)، مروراً بالساملية الصوفية، وأبرزهم أبو طالب المكي (ت ٣٨٦هـ) فجميعهم من صوفية أهل الكلام، أما صوفية الأشاعرة فمنهم من هو من صوفية أهل الكلام كالقشيري (ت ٤٦٥هـ) صاحب الرسالة، ومنهم من هو من الصوفية التفلسفه، وتنتهي هذه الفترة بظهور ابن عربي (ت ٦٣٨هـ)، أما أبو حامد الغزالى (ت ٥٠٥هـ) فمتلون، فهو في بعض كتبه صوفي أشعري متفلسف، وفي بعضها تابع الفلسفه، ولذا يمكن عده من هذه الطائفة في أغلب كتابه «إحياء علوم الدين»، ويمكن اعتباره صوفي متفلسف في بعض الموضع من «الإحياء» خاصة عند حديثه عن المكاشفة^(٢)، وفي كتبه

(١) «الصفدية» (١/٢٦٧).

(٢) «علم المكاشفة في إحياء علوم الدين» بحث محكم ومنتشر في مجلة دار العلوم جامعه الفيوم.

الأخرى التي تابع الفلاسفة فيها، ولبروز هذا الجانب عنده اعتبره كثير من الباحثين إمام فلاسفة الأشعرية، لذا جعلته من أعلام متكلمة الصوفية. ومن صوفية أهل الكلام السراج صاحب «اللمع» (ت ٣٨٧هـ) فهو من يسكت عن الصفات لا يثبت ولا ينفي.

المطلب الثاني أبرز أعلام صوفية أهل الكلام

١- ذو النون المصري (ت ٥٤٦هـ):

النبي المصري الأخميمي^(١)، يُعد من الصوفية الذين أحدثوا تحولاً في مفهوم التصوف، حيث ظهرت أفكار جديدة، واصطلاحات وتعبيرات خاصة، بعضها يتعلق بالجانب النظري الصوفي، من تحديد لمعالم الطريق، وترتيب للمقامت والأحوال^(٢)، رمي بالزنقة، ونسب إليه التأثر بالفلسفة الإشراقية^(٣)، هجره العلماء^(٤)، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: ذو النون «قد

(١) «حلية الأولياء» (٩/٣٩٥-٣٣١)، و«طبقات الصوفية» (ص ١٥-٢٦)، و«السير» (١١/٥٣٢) ترجمة رقم ١٥٣.

(٢) مقدمة «كشف المحووب» (١/٢٩)، و«من قضايا التصوف» (ص ٧٢)، و«نشأة الفلسفة الصوفية» (ص ١٣٤)، و«نفحات الأننس» (ص ٧٢-٧٣)، و«الموسوعة الصوفية» (ص ١٦٥)، و«من قضايا التصوف» (ص ٦٤).

(٣) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (١١/٣٩٣)، و«دراسات في تاريخ الفلسفة العربية الإسلامية وأثار رجالها» (ص ٤٤٥)، ومقدمة أميل الملعوف على «اللمحات» للشهرودي (ص ٣٥).

(٤) «السير» (١١/٥٣٤)، و«تلبيس إبليس» (ص ١٧٢)، و«الفهرست» (ص ٤٣٨).

وقع منه كلام أنكر عليه، وعزره الحارث بن مسكين، وطلبه المتوكل إلى بغداد، واتهم بالزندة، وجعله الناس من الفلاسفة فما أدرى هل قال بهذا أم لا؟... بخلاف الجنيد فإن الاستقامة والمتابة غالبة عليه»^(١).

٢) **الحارث المحاسبي** (ت ٢٤٣ هـ)،

البغدادي، الصوفي من رؤوس الكلابية، صاحب المصنفات في أحوال الصوفية، حذر منه السلف كأبي زرعة^(٢) والإمام أحمد بسبب آرائه الكلامية، قال المرزوقي: «إن أبا عبد الله ذكر حارثاً المحاسبي، فقال حارث أصل البلية - يعني حوادث كلام جهنم - ما الآفة إلا حارث، عامة ما صحبه انتهك إلا العلاف، فإنه مات مستوراً، حذروا عن حارث أشد التحذير، ... ليس للحارث توبة، يشهد عليه ويتجحد، إنما التوبة لمن اعترف»^(٣).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: «... وكان ابن خزيمة وغيره على القول المعروف للMuslimين وأهل السنة أن الله يتكلم بمشيئته وقدرته، وكان بلغه عن الإمام أنه كان يلزم الكلابية، وأنه أمر بهجر الحارث المحاسبي لما بلغه أنه على قول ابن كلاب، وكان يقول حذروا عن حارث الفقير، فإنه جهمي، واشتهر هذا عن أحمد»^(٤).

(١) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (١١/٣٩٢-٣٩٣).

(٢) «تأريخ بغداد» (٨/٢١١)، «تأريخ الإسلام» للذهبي حوادث ٢٤١-٢٥٠ (ص ٢٠٨)، «ميزان الاعتدال» (١/٤٣١).

(٣) «طبقات الخنابلة» (١/٦٢-٦٣)، و(١/٢٣٣-٢٣٤)، و«تبليس إيليس» (ص ١٧٢) و«محر الدم فيمن تكلم فيه الإمام أحمد بمدح أو ذم» (ص ٩٩) رقم ١٥٩، و«موسوعة أقوال الإمام أحمد بن حنبل في رجال الحديث وعلمه» (١/٢١٢) رقم الترجمة ٤٢١.

(٤) «النبوات» (ص ٦٥)، وانظر: فہم القرآن لہ ص ٣٤٦-٣٤٣، وانظر أيضاً في الرد على المحاسبي، في «الأصول التي بنى عليها المبتداعة مذهبهم في الصفات» (٢/١٩).

وأما الحكاية التي ذكرها الخطيب البغدادي في سمع الإمام أحمد له ، والثانية عليه ، فلا تصح بحال^(١) .

٣) أبو الحسن أحمد بن محمد بن سالم (ت ٥٢٧هـ) :

الصوفي الزاهد ، المخرمي ثم البصري ، شيخ السالمية ، وهو من أتباع الكلابية ، وافق ابن كلاب في الصفات الاختيارية^(٢) ، وابنه أبو عبد الله محمد بن أبي الحسن أحمد بن محمد بن سالم البصري الزاهد (ت ٥٣٦هـ)^(٣) .

٤) أبو طالب المكي (ت ٥٨٦هـ) :

صاحب «قوت القلوب في معاملة المحبوب ووصف طريق المريد إلى مقام التوحيد» ، وهو أهم كتاب لصوفية أهل الكلام وأكبرها ، وهو يمثل رأي السالمية وهم من صوفية أهل الكلام ، ساق فيه أبو طالب ثلاث عقائد سيأتي التمثيل بها في تلوك هذه الطائفة من الصوفية.

وهذا الكتاب عمدة عند الصوفية ، وغالب كتاب «إحياء علوم الدين» منقول منه بحروفه^(٤) ، وقد نقده علماء الإسلام كالخطيب البغدادي وابن الجوزي ، وشيخ الإسلام ابن تيمية والشاطبي وغيرهم^(٥) .

(١) «تأريخ بغداد» (٢١١/٨)، و«طبقات الشافعية» (٢٧٩/٢)، و«ميزان الاعتدال»

(٤٣٠/١)، و«موسوعة أقوال الإمام أحمد» (ص ٢١٢)، و«بحر الدم» (ص ٩٩، ١٠١).

(٢) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (١٢/٣٦٧).

(٣) انظر ترجمتهما في «السالمية» (١/٦٤) وما بعدها.

(٤) «النبوات» (ص ٢٢٠)، و«الفتاوى الكبرى» (١٩٧/٢)، و«مجموع فتاوى ابن تيمية»

(٥٥١/١٠)، و«من قضايا التصوف» (ص ١٧٨)، ومقدمة «العقل وفهم القرآن» (ص ٨٨)،

وحاشية «الاكتساب» للإمام محمد الشيشاني ت / محمود عرنوس (ص ٥٣).

(٥) «تأريخ بغداد» (٨٩/٣)، و«تلييس إيليس» (ص ١٦٩)، و«المتنظم» (٣٨٥/١٤)، و«فوائد

حديثية» لابن القيم (ص ١١١)، و«مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٤٨٢/٥-

٤٨٩)، و«الإفادات والإنشادات» (ص ٤٣-٤٤)، و«فتاوى الإمام النسوري» (ص ٤٠)،

و«كتب حذر منها العلماء» (٤٩/١، ١٨٧، ٢/٣٤٩-٣٥٠).

٥) أبو نصر سراج الدين الطوسي (ت ٣٧٨ھـ) :

وكتابه «اللمع» «يعد من أكبر المراجع وأوثقها وأغزرها مادة في التصوف»^(١)، لم يذكر السراج نفي الصفات أو يشير إلى ذلك من قريب أو بعيد، كما لم يذكر الإثبات، فكأنه من يقف^(٢)، وله أقوال كثيرة جيدة في الرد على الخلولية ذكرها في التوحيد^(٣)، كما يربط المحبة بالخوف والرجاء^(٤)، وله ردود جيدة على أغلاط الصوفية، كما أن له اعتذارات باطلة عنهم^(٥).

٦) القشيري (ت ٤٦٥ھـ) :

من كتبه، «الرسالة القشيرية»، وفيها ربط بين التصوف والأشعرية، وزعم أن عقيدة الصوفية كلهم أشعرية^(٦)، مع أن فيهم من يلعن الأشعرية ويبدعهم ويضلّلهم^(٧)، ولذا تبني أعمال الأشاعرة من بعده التصوف، وإن كان بعضهم قد سبق القشيري إلى نوع من الارتباط بالتصوف، ويصنف القشيري من الأشعرية المعتزلة فهو من تلاميذ الجويني ويوافقه في تأويل العلو والاستواء، ويرى أن الواجب الاشتغال بتأويل الصفات.

اتهم القشيري مع أصحابه بأنهم يقولون: إن الرسول ﷺ ليس بنبي في قبره ولا رسول بعد موته، ورد هذه التهمة وزعم أن الرسول ﷺ حيٌ

(١) مقدمة «كشف المحجوب» د. إسعاد قنديل (١٥٣/١).

(٢) «اللمع» (ص ٥٢).

(٣) «اللمع» (ص ٤٩-٥٥).

(٤) «اللمع» (ص ٩٣).

(٥) «اللمع» (ص ٤٥٩-٤٨٦).

(٦) «الرسالة القشيرية» (ص ٤١-٤٩).

(٧) «الاستقامة» (١/٩٠).

في قبره، وهذه من أدلة جواز الاستغاثة بالنبي ﷺ عند المتأوّلِينَ يوافقُ القشيري من صوفية أهل الكلام أبو الحسن علي الهجويري (ت ٦٤٦ هـ)^(٢)، فهو متابع للأشعرية، ينفي الصفات الاختيارية^(٣)، ويسمى أهل السنة الحشوية^(٤)، متناقض في الحلول يرد على الحلولية من الصوفية ويدافع عن الحالج^(٥).

ومنهم شهاب الدين أبو حفص عمر السهوروسي صاحب «عوارف المعارف» (ت ٦٣٢ هـ).

المطلب الثالث سمات صوفية أهل الكلام

١) منهج تلقى الدين:

تلقي كثير من صوفية أهل الكلام الدين من مصادر باطلة، منها النقل عن أهل الكتاب فيما يخالف شرعنا، فمثلاً «قوت القلوب» لأبي طالب المكي لا يكاد يخلو فصل من فصوله من النقل عن أهل الكتاب، وفي بعض نقوله

(١) «شكایة أهل السنة بما نالهم من المحن» (ص ١٠-٢٨)، و«منهج أهل السنة والجماعة ومنهج الأشاعرة» (٢٠٨/١).

(٢) مقدمة «كشف المحجوب» (٩/١، ١٠٣).

(٣) «كشف المحجوب» (٢/٤٨٤-٥٣٠)، و(١/٥١٩-٥٢٦)، و(٢/٣٨٣)، و(١/٥٣٠-٤٨٤)، وانظر: المقارنة في مقدمة «كشف المحجوب» (١٧٣/١).

(٤) «كشف المحجوب» (٢/٤٤٧، ٤٧٤، ٤٨٤، ٥٣٠، ٥٥٩).

(٥) «كشف المحجوب» (١/٣٤٣).

سوء أدب مع الله عَزَّلَهُ واحتجاج بالقدر^(١)، ومنها النقل عن فلاسفة اليونان^(٢)، ومن مصادرهم التلقى عمن يظنونه الخضر^(٣)، ومن مصادرهم الهواتف^(٤) والمنامات والرؤى^(٥)، وقد يكون الهاتف - حسب زعمهم - الرب سبحانه وتعالى عما يقولون علواً كبيراً، أو ملكاً، أو ولياً من أولياء الله، أو الخضر، ومن مصادر التلقى عندهم من يسميهم الصوفية بالقطب والأوتاد والأبدال^(٦)، وكل هذه المصادر نقلها الغزالى في إحياء علوم الدين عن قوت القلوب والذي نقله كاملاً كما سيأتي.

أما الكتاب والسنة فيتقلون منها لكون بقواعد باطلة، فقالوا بالظاهر والباطن في تفسير القرآن الكريم، واشتهر بعض صوفية أهل الكلام برواية الأحاديث الضعيفة^(٧).

٢) منهج الاستدلال:

تبني كثير من صوفية أهل الكلام مناهج الاستدلال الباطلة التي وقع فيها أهل الكلام، مثل التأويل، لكنهم أضافوا مناهج أخرى

(١) «قوت القلوب» (١/٢١-٢٢، ١١١، ١٤٨، ٢٢٩، ٢٥٠، ٣٠٨)، و(٢/٢٢، ١٠٧، ١٠٨، ٢٠٣، ٢٨٣، ٣٢٨، ٣٠٦، ٢٩٥، ٤٠١، ٤٢٥، ٤٤٦).

(٢) «قوت القلوب» (٢/٣٢٠، ٣١٨)، و«الفلسفات الہندیۃ» (ص ٩٠).

(٣) «قوت القلوب» (١/٥٩، ٢١)، و(٢/١٢١، ١٢٢، ١٢٠)، و(٢٠٠، ٣٥٠).

(٤) «قوت القلوب» (١/١٠٧، ٧٢)، و(٢/٢٠٣).

(٥) «قوت القلوب» (٢/٩٣، ١١١، ١٢٠، ٢٠١، ٢٠٣)، و(١/٢٤).

(٦) «قوت القلوب» (١/١٢٧، ٣١٢، ٢٦٠)، (٢/١٢٩، ٢٠٠، ٢٠٣، ٢٥٥)، و(٤٧٧).

(٧) «الموضوعات» لابن الجوزي (١/٣٨)، و«فتح المغیث» (١١/٣٠٠)، و«تلبیس ایلیس» (ص ١٦٩)، و«مجموع فتاوى شیخ الاسلام ابن تیمیة» (١٠/٥٥١)، و«الفتاوى الكبرى» (٢/١٩٧)، و«مجمل عقائد الصوفية» (ص ٥٠٦).

كالقول بالظاهر والباطن، وتفضيل الباطن على الظاهر، واحتفوا بعلم الباطن كثيراً وأثروا عليه^(١)، كما زعموا أن الحقيقة تختلف الشريعة^(٢).

(٣) الأخذ بالمنهج الكلامي ونفي الصفات الاختيارية، أخذ صوفية أهل الكلام بعلم الكلام، وقالوا بلوازم هذا المنهج، ففروا الصفات الاختيارية^(٣)، على اختلاف بينهم في الصفات الذاتية، فمنهم من يثبت العلو كالمحاسبي، ومنهم من يضطرب بين النفي والإثبات، ومنهم من ينفيه كالقشيري، وقد شدد السلف النكير على المحاسبي لأنه أول من جمع بين بدعة التصوف وعلم الكلام^(٤)، فجمعت هذه الطائفة بين بدع الكلام والتصوف، فجمعوا بين تعطيل الجهمية وفباء الصوفية، وتولد منها وحدة الوجود، قال ابن القيم عن - فباء الصوفية - : «وهذه الطريقة في الإرادة والطلب نظير طريقة التجهم في العلم والمعرفة، تلك تعطيل للصفات والتوحيد، وهذه تعطيل للأمر والعبودية، وانظر إلى هذا النسب والإخاء الذي بينهما! كيف شرك بينهما في اللفظ، كما شرك بينهما في المعنى؟ فتلك طريقة النفي، وهذه طريقة الفباء، تلك نفي لصفات العبود، وهذه فباء عن

(١) «قوت القلوب» (٩٥/١، ١٠٧، ١٤٠، ٢٥١-٢٥٢)، و(٥٢/٢، ١٦١).

(٢) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٣٩٢/٧).

(٣) «قوت القلوب» (١٤٤/٢، ١٤٦، ١٤٧)، و«مجموع فتاوى ابن تيمية» (١٢/٣٦٧-٣٦٨).

(٤) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٤١٢-٤١١/٥)، و«توضيح المقاصد وتصحيح القواعد» لابن عيسى (٢٨٨/١).

عبديته»^(١)، ولما اجتمع التعطيلان لمن اجتمعا له من السالكين تولد منها القول بوحدة الوجود، المتضمن لإنكار الصانع وصفاته وعبديته»^(٢)، وهذا ما سيوضح عند صوفية الفلسفه.

٤) الجهل بتوحيد العبادة:

لا يعرف صوفية أهل الكلام توحيد العبادة، مثل أهل الكلام، الذين يرون أن الإقرار بتوحيد الربوبية هو التوحيد، ويقفون عند توحيد الربوبية^(٣)، بل زعم أبو طالب المكي من السالمية أن إيليس لعنه الله - تعالى - عارف به، إلا أنه لم يعمل بالتوحيد ولم يطع من عرفه وأمن به فكر^(٤)، وذكر بعضهم ما يؤيد شبكات المتأخرین في الشرک ووسائله كقولهم إن الرسول ﷺ حيٌ في قبره، وهذه من أدلة جواز الاستغاثة بالنبي ﷺ عند المتأخرین^(٥)، بل زعموا أن الله تعالى أعطى الأولياء كن، والغلو في الأشخاص من أعظم أسباب الشرک^(٦)،

(١) «مدارج السالكين» (١/٢٨٨)، ط/دار الكتب العلمية - بيروت.

(٢) «مدارج السالكين» (١/٢٨٩).

(٣) «قوت القلوب» (٢/١٣٧، ١٤٩)، (١٤١/٢)، و« موقف ابن تيمية من الصوفية» (٣٨٢/١).

(٤) «قوت القلوب» (٢٢٣/٢).

(٥) «شكایة أهل السنة بما نالهم من المحتة» (ص ١٠-٢٨)، و«منهج أهل السنة والجماعة ومنهج الأشاعرة في توحيد الله» (٢٠٨/١).

(٦) «قوت القلوب» (٢/١١٧، ١٥)، و«المستدرک على مجموع فتاوى شیخ الإسلام ابن تیمیة» (١/٣٣)، و«الإنصاف في حقيقة الأولياء» (ص ٣٩-٤٠)، و«الغرائب الصوفية»

(٦٥٩-٦٨٢)، و«أولياء الله» دمشقية (ص ١٤٨-١٥٤).

لكن لا يظهر في كتاباتهم الدعوة الصريحة لعبادة القبور كما سيأتي عند الصوفية المتكلسة.

٥) القول بالجبر في القدر

المعروف عن كثير من صوفية أهل الكلام المتأخرين أنهم جبرية^(١)، حتى «سماهم المحققون الجبرية»^(٢)، فقولهم في القدر من جنس قول الجهمية المجبرة^(٣)، وجمعوا إلى الجبر في القدر ترك الأمر والنهي، والاستناد إلى القدر في ترك المأمور و فعل المحظور، وهذا أعظم الضلال^(٤)، فوقعوا في المحبة الشركية البدعية، حتى «آل الأمر إلى أن لا يستحسنوا حسنة ولا يستقبحوا سيئة، لظنهم أن الله لا يحب مأموراً ولا يبغض محظوراً، فصاروا في هذا من جنس من أنكر أن الله يحب شيئاً ويبغض شيئاً كما هو قول الجهمية نفاة الصفات، وهؤلاء قد يكون أحدهم مثبتاً لمحبة الله ورضاه، وفي أصل اعتقاده إثبات الصفات لكن إذا جاء القدر لم يثبت غير الإرادة الشاملة»^(٥).

٦) الابتداع في المحبة (أركان العبادة):

يرى صوفية أهل الكلام العبادة بالمحبة فقط، ويزعم بعضهم أن أفضل العبادة التي تكون لا خوفاً من النار ولا شوقاً إلى الجنة بل حبّاً له^(٦)، ويعظمون

(١) «قوت القلوب» (١٨٨/١، ١٨٩، ٢٢٣، ٢٣٢)، و(٢/١١٧، ١٠٩)، و«مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٣٦٩/٨).

(٢) انظر: «تلييس إيليس» (ص ٢٤٦).

(٣) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٣٦٥/٨)، و« موقف ابن تيمية من الصوفية» (٢٥/٢).

(٤) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٣٢٨/٢)، و«قوت القلوب» (٧٥/٢).

(٥) نظر «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٣٦٨/٨).

(٦) انظر: «القوت» (٩٣/٢).

الخوف، ويقللون من شأن الرجاء^(١).

٧) الاضطراب في الحلول، بين القول به ونفيه.

نسبت بعض فرق صوفية أهل الكلام إلى الحلول^(٢)، وسبب ذلك نفي بعضهم للعلو مع قولهم إن الله - تعالى - يحل في قلوب العارفين بذاته، وأنه في كل شيء، ومع ذلك يقولون: إنه على العرش^(٣)، ولذا يزعم بعضهم أن التوحيد سر، ولا يستطيع البوج به، ولا التعبير عنه، وأن من باح به قتل، وأن إفشاء سر الربوية كفر، وأن من صرخ بالتوحيد وأفشى الوحدانية فقتلته أفضل من إحياء غيره، ويدعون إلى عدم إنكار ما يقولونه، وأن قوام الإيمان واستقامة الشرع بكتم السر^(٤)، والمراد بهذا السر الحلول.

ومن أصول الحلول والاتحاد نفي الصفات، وعدم إثبات مبادئ الخالق للمخلوق، فإن من لم يقر بأن الخالق - تعالى - مبادر للمخلوق، لم يمكنه أن ينافق قول من يقول بالحلول والاتحاد، بل غايته أن لا يوافقه كما لم يوافق قول أهل الإثبات^(٥).

(١) «القوت» (٤١٦/١، ٤٠٦)، و«مدارج السالكين» (٥٤٨/١)، (٢٨/٢).

(٢) «كشف المحبوب» (٣٤٣/١).

(٣) «قوت القلوب» (١١٧/٢، ١٤٨، ١٢٣)، و«مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٣١٠/٥)، و«درء التعارض» (٢٨٧/١٠)، و«سير أعلام النبلاء» (٢٧٣/١٦).

(٤) «قوت القلوب» (١٤٨/٢-١٤٨، ١٢٣، ١١٧، ١٤٩)، و«الرسالة» للقشيري (ص ٣٠٣-٣٠٠)، و«شرح حديث النزول» ضمن «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٤٨٤/٥-٤٨٥)، و«مدارج السالكين» لابن القيم (٥٣٥-٥٣٦/٣)، و«الاختلافات العقدية عند الصوفية» (٢١٣/١).

(٥) «درء التعارض» (١٥٧/٦).

والخلاصة أن كثيراً من صوفية أهل الكلام قالوا بنظريات الحلاج على تفاوت بينهم، غير أن منهم من صرخ ومنهم كنى عن ذلك ولم يصرخ.

(٨) تطور مفهوم الطريقة عند صوفية أهل الكلام،

تطور مفهوم الطريقة عند صوفية أهل الكلام من شيخ له طريقة معينة، يلتف حوله المريدون كما عند صوفية أهل الحديث، إلى ذكر آداب المريد، وأداب الشيخ، وأداب الصحبة، وأداب السمعاء، وصلوات الأيام والليالي والأذكار^(١)، وغير ذلك، ثم جاء السهرودي (ت ٦٣٢ هـ) مؤسس الطريقة السهرورية، وصاحب «عوارف المعارف» وزاد تحديد لون معين للخرقة، والربط^(٢)، ودعوا إلى تجويع النفس والظلماء والتعب والسهر والصمت والسياحة والخلوة والتبتل وغير ذلك^(٣)، حتى زعموا أن من تربية النفس (الرياضة في مصطلحهم) أكل دقاقة التبن^(٤).

(٩) التلون في الدين،

التلون في الدين من سمات أهل البدع عموماً، ويظهر هذا جلياً عند صوفية أهل الكلام، فقد ساق أبو طالب المكي في القوت ثلاث عقائد، الأولى عقيدة مختصرة وردت عن سهل التستري، غير أن أبو طالب زاد في عقيدته ما يدل على

(١) «الغنية» (١٨٨/٢، ١٩٢، ١٨٩) وغيرها.

(٢) «عوارف المعارف» (ص ١٠٣-١١٨).

(٣) «قوت القلوب» (١/٥٧-٥٢)، (١٧٥، ٢٨٩/٢)، (٤٠١، ٢٨٢) وما بعدها، (٤٠١، ٢٩٥)، و«مجموع فتاوى ابن تيمية» (٤٠٤/١٠)، و«البوزية: تأريخها وعقائدها وعلاقة الصوفية بها» (ص ٣٠٣-٣٠٢).

(٤) «قوت القلوب» (٢٩٨/٢).

موافقته الكلامية، ونفي العلو، والتفويض^(١)، والثانية عقيدة كلامية وأشار فيها إلى الخلول والاتحاد^(٢)، والاعتقاد الثالث ذكره في فصل المحبة وفرقه، وفي الأسماء والصفات أشار إليه، وما ذكر تجلّي الرب - تعالى عما يقول -، وخلاصته القول بالخلول والاتحاد^(٣).

وكل هذه الاعتقادات في كتاب «القوت»، بل اعتقاده الثاني والثالث في موضع واحد، والأول في موضعين من الجزأين الأول والثاني، ولا يوجد روایة عنه، أو إشارة في كتبه تدل على تراجعه عن أي منها، وهذا غاية في الاضطراب والتلون، وهو في ذلك مثل كثير من أهل الكلام، وتظهر هذه السمة بوضوح عند الصوفية المتكلفة ويصرحون بذلك كما سيأتي.

ومن سمات منهج أبي طالب في العقيدة، الاضطراب، والتلون، والتناقض، والتكتم والمواوغة، فقد زعم أن التوحيد لم يرسمه عارف فقط في كتاب^(٤)، ومراده بهذا التوحيد الخلول لكن لا يستطيع أن يصرح به، وكلما ذكر ما يشير إلى الخلول زعم أنه سر، لا يحمل كشفه، ولا إنكاره، وقد ذكر دعوى السر في التوحيد وفي المحبة^(٥)، بل ذكر السر في الزهد^(٦)، وفي مواضع أخرى^(٧)

(١) «قوت القلوب» (٢٠٥-٢١٠)، وقارن بـ«كلام سهل» (ص ١٩٢)، وقد ذكره مختصرًا دون ما زاد أبو طالب من البدع.

(٢) «قوت القلوب» (١٤٢-١٤٠)، ومجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية (٥/٤٨٦-٤٨٣)، و(٥/٤٨٩).

(٣) «السالية» (٣/٧٨٨-٨٠٠).

(٤) «قوت القلوب» (٢/١٤٨-١٤٩).

(٥) «قوت القلوب» (٢/١٢٣، ١٢٦، ١٢٧).

(٦) «قوت القلوب» (١/٤٤٦-٤٤٧).

موضع آخر^(١).

لكن لم يوجد شيء من هذا عند أعلام صوفية أهل الكلام الآخرين، ولا عند صوفية أهل الحديث.

(١) «قوت القلوب» (٤٢٣/١)، (٥٩/٢)، (٦١) وغيرها.

المبحث الثالث

الصوفية المتقسفة

وفيه أربعة مطالب.

المطلب الأول

التعريف بمتقسفات الصوفية.

أولاً: سبب التسمية: هو تبني هذه المدرسة الفلسفية، ومعها دخلت مناهج مختلفة باطلة، فكما قيل: لا ترد يد لامس، فهذه المدرسة تبني مجموعة من العقائد المختلفة، والرسوم العملية المخترعة، تكونت من مناهج كثيرة^(١)، فمما تبني القبورية وحملت رايتها، وتوافقت مع الأشعرية والماتريدية المتكلسين، وتتأثر بعضهم بالرافضة، ومن طرقيهم المتأخرة من تبني التشيع بشكل تام، فخرجت من عباءة التصوف، ومنها ما زالت تتدثر به لتدلس على المسلمين، وأظهر ملاحدة الصوفية زندقتهم في معانٍ فلسفية في قوالب المكاففات والمخاطبات الصوفية^(٢)، ووُجد فيهم من يدعى النبوة أو بعض معانيها، وأشهر مقولاتهم القول بوحدة الوجود ومن توابعها القول بوحدة الأديان وغير ذلك، ومشاهير هذه الطائفة من الفلاسفة المتأlimين بالعبادة والزهد على أصولهم، ومنهم من جمع بين الأمرين كالسهروردي المقتول، وابن عربي وغيرهم^(٣)، ويسمون الفلاسفة الإشراقيين، والفلسفة الإشراقية هي فلسفة المشارقة الذين هم أهل فارس، وتقوم على الكشف والذوق الصوفي، ويعرف الإشراق: بأنه

(١) «الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب» (٢٤٩/١)، و«جناية التأويل الفاسد على العقيدة الإسلامية» (ص ٤٨٢).

(٢) «درء التعارض» (٢٤١/٦)، (٣٥٥/٥).

(٣) «درء التعارض» (٢٤٦/٦)، و«التصوف الإسلامي بين الدين والفلسفة» (ص ١٠١).

الأنوار العقلية ولعانها وفي ضانها بالإشرافات على النفس عند تجردها^(١)، ويلقب السهروردي بشيخ الإشراق، وإن كانت قد ظهرت قبله في المغرب عند ابن مسرة الأندلسي^(٢)، وقد يطلق عليها الغنوصية وهي فلسفة صوفية، واسم للمذاهب الباطنية، غايتها المعرفة التي سببها التأمل الباطني والكشف والإلهام^(٣).

والصوفية في القرن الثامن الهجري وما بعده تابعت ابن عربي (ت ٦٣٨ هـ)، وكتبهم شرح لكتبه وتفرع لها، ودفاع عنه واتباعه^(٤).

وفلاسفة الصوفية من جنس الملاحدة المنتسبين إلى التشيع، لكن ظاهرهم بأقوال شيوخ الصوفية وأهل المعرفة أدى للتباين حالهم على كثرين، فإنه يخفى إلحاد الملحد منهم، ما لا يخفى من إلحاد ملاحدة الرافضة، وإن كان إلحاد الملحد منهم أحياناً قد يكون أعظم^(٥).

ثانياً: تأريخياً برزت هذه المدرسة بظهور ابن عربي (ت ٦٣٨ هـ)، وإن كان الغزالى (ت ٥٠٥ هـ) قد مهد لها ويسر التصریح بها، ثم تبنتها الطرق الصوفية، خاصة بعد القرن الثامن الهجري، وبعض الطرق تركت أقوال مؤسسها كالطريقة القادرية المنسوية للشيخ عبد القادر الجيلاني المتوفى (ت ٥٦١ هـ)

(١) «الموسوعة الفلسفية» د. عبد المنعم الحفني (ص ٤٧)، و«نشأة الفلسفة الصوفية وتطورها» (ص ١٣٧-١٣٨).

(٢) «الموسوعة الفلسفية» (ص ٤٧-٤٨).

(٣) «الموسوعة الفلسفية» (ص ٢٩٦)، و«نشأة الفلسفة الصوفية وتطورها» (ص ١٣٨).

(٤) «الموسوعة الميسرة» إصدار الندوة (٢٦٣/١-٢٦٤)، و«الطائف المتن» (ص ٢٦١، ٢٧٢، ٢٥٩)، و«فحات الأنسر» (ص ١٩-٢٢).

(٥) «درء التعارض» (١/٣١٨-٣١٩).

تركَتْ عقِيَّدَتِهِ الَّتِي هِيَ عقِيَّدَةِ السُّلْفِ الصَّالِحِ^(١)، وَتَابَعُوا إِبْنَ عَرِيْبِيَّ.
وَلَا يَدْخُلُ فِي هَذِهِ الْمَدْرَسَةِ الْطُّرُقُ الصَّوْفِيَّةُ الَّتِي تَبَنَّتْ التَّشِيُّعَ بِشَكْلٍ كَامِلٍ
مِثْلُ الطَّرِيقَةِ الصَّفَوِيَّةِ، وَقَدْ يَدْخُلُ فِي هَذِهِ الْطُّرُقِ الَّتِي يُقَالُ إِنَّهَا أَسَسَتْ مِنْ قَبْلِ
الشِّيَعَةِ كَالطَّرِيقَةِ الْأَحْمَدِيَّةِ (الْبَدُوِيَّةِ)، أَوِ الْطُّرُقُ الصَّوْفِيَّةُ الَّتِي تَبَنَّتْ التَّشِيُّعَ فِي
حَقِيقَتِهَا وَإِنْ بَقِيَتْ تُسَمَّى نَفْسَهَا صَوْفِيَّةً كَالطَّرِيقَةِ الْعَزَمِيَّةِ وَالْبَكَاتِشِيَّةِ وَغَيْرَهَا.



المطلب الثاني

أَبْرَزُ أَعْلَامِ الصَّوْفِيَّةِ الْمَتَفَلِسِفَةِ

(١) *الْحَلَاج* (ت ٥٣٠٩).

الْحَسِينُ بْنُ مُنْصُورٍ بْنُ مُحَمَّدٍ الْفَارَسِيُّ الصَّوْفِيُّ، أَكْثَرُ التَّرَحالِ وَالْأَسْفَارِ،
وَدَخَلَ الْهَنْدَ، وَقِيلَ تَعْلَمَ السُّحُورَ فِيهَا، وَاتَّصَلَ بِالْقَرَامِطَةِ^(٢)، تَبَرَّأَ مِنْهُ مَشَايخُ
الصَّوْفِيَّةِ الْكَبَارِ، كَالْجَنِيدِ، وَعُمَرُ بْنُ عُثْمَانَ الْمَكِيِّ، وَالنَّهْجُورِيُّ، وَغَيْرُهُمْ،
وَنَفَوْا أَنْ يَكُونُونَ مِنَ الصَّوْفِيَّةِ، لَكِنْ مَتَّخِرِيهِمْ عَدُوُهُ مِنْ كَبَارِ الْأُولَائِءِ وَتَابَعُوهُ فِي
أَقْوَالِهِ^(٣)، وَتَصُوفُ الْحَلَاجِ فَلَسْفِيِّ إِشْرَاقِيِّ، لَذِلِكَ يَعْظِمُهُ شَيْخُ الْإِشْرَاقِ
السَّهْرُودِيُّ الْمَقْتُولُ^(٤)، أَسْلُوبُ الْحَلَاجِ رَمْزِيُّ، كَثِيرُ الْمَرَاوِغَةِ، وَمَحَاوِلَةُ التَّعْمِيَّةِ
وَالْأَلْغَازِ، وَلَا يَصْلُحُ الْقَارئُ إِلَى مَعْرِفَةِ مَرَادِهِ إِلَّا بَعْدِ جَهَدٍ عَقْلِيٍّ كَبِيرٍ^(٥)، تَواتِرُ

(١) «الْغَنِيَّة» (٥٦٣/٢).

(٢) «تَارِيخُ بَغْدَاد» (٨/١١٢-١٢٥) رقم ٤٢٣٢، و«الْمُنْتَظَمُ» (١٣/٢٠١-٢٠٦)، و«طَبَقَاتُ الصَّوْفِيَّةِ» (ص ٣١١-٣٠٧)، و«السِّيرُ» (١٤/٣١٢-٣٥٤) ترجمة رقم ٢٠٥.

(٣) «نَفْحَاتُ الْأَنْسِ» (ص ٥٢٣).

(٤) «الْمُوسَوِّعَةُ الْفَلَسْفِيَّةُ» (ص ٢١٧).

(٥) «الْطَّوَاسِينُ» (ص ٣٥).

أنه ادعى حلول اللاهوت في الناسوت^(١)، ومنه ومن غيره سرى الحلول إلى كثير من المتصوفة، فاعتقوه مذهبًا، وتغنووا به شرًا، ثم تطور هذا المذهب الخبيث إلى وحدة الوجود على يد ابن عربي^(٢).

قال عنه كثير من مترجميه: إنه كان مشعوذًا محتالاً يدعى التصوف، وكان مقداماً جسوراً على السلاطين، مرتكباً للعظام، يروم قلب الدول، يدعى عند أصحابه الألوهية ويقول بالحلول، ويفتهر التشيع للملوك، ومذاهب الصوفية للعامة^(٣)، وكانت الشياطين تخدمه^(٤)، كما تخدم من يعبدها.

(٢) أبو حامد الغزالي (ت ٥٥٥هـ):

تابع القشيري في ربط المذهب الأشعري بالتصوف، وهو أول من نقل التصوف إلى تصوف فلسي إشراقي، وتابعه من جاء بعده من الصوفية أو الأشاعرة^(٥)، وهو من الشخصيات المضطربة فقد يصنف من صوفية أهل الكلام، وقد يصنف من الصوفية المتكلفة، وما يرجح تصنيفه من الصوفية المتكلفة تبنيه الفلسفية عند الأشاعرة، والنقاط التالية:

(١) «الطواسين» للحلاج ت/ماستينون (ص ١٣٠)، ط /١٩١٣م، والحلول ثابت عنه، لكن قد يزيد عليه أشياء. قال شيخ الإسلام ابن تيمية في «الاستقامة» (١١٩/١): «وقد رأيت أشياء كثيرة منسوبة إلى الحلاج، ... وهي كذب عليه لا شك في ذلك، وإن كان في كثير من كلامه الثابت عنه فساد واضطراب، لكن حملوه أكثر مما حمله» أ.هـ.

(٢) انظر: «عون المعبد شرح سنن أبي داود» لابن القيم (٢٩٨/١٢)، و«من قضايا التصوف» (ص ٨٩).

(٣) «الفهرست» (ص ٢٣٦-٢٣٧)، و«السير» (٣١٨/١٤).

(٤) «السير» (٣٢١/١٤).

(٥) « موقف ابن تيمية من الأشاعرة» (٦٥٤/٢)، و«علم الملل ومناهج العلماء فيه» (ص ٢٧٢)، وانظر كلامه عن الكشف في «إحياء علوم الدين» (١/٣٢).

(أ) مفتاح معرفة شخصية الغزالى أمران:

الأول: زعمه أن لكل رجل كامل ثلاث عقائد.

الثانى: جمع أقواله ومحاته التي يشير دائماً إلى سريتها والضن بها^(١)، ودونهما لا يمكن الحكم عليه، وأهم كتبه الصوفية «إحياء علوم الدين»، ويعتبر عمدة الصوفية، بل قد يسمى مصحف الصوفية^(٢)، نقل غالبه عن «قوت القلوب» لأبي طالب المكي^(٣)، وخلط ذلك بما نقله عن ابن سينا^(٤)،

(١) «ميزان العمل» للغزالى (ص ١٣٥-١٣٤)، و« موقف ابن تيمية من الأشعار» (٦٥٥/٢).

(٢) «تعريف الأحياء بفضائل الإحياء» للعيديروس ملحق بالإحياء (١١/٥)، و«إحياء علوم الدين» (ص ٧٣)، و«منهج البحث عند الغزالى» (ص ٣٩)، و«الغزالى» د.الشريachi (ص ١٢٢، ١٤٢).

(٣) «الفتاوى الكبرى» (٥٥٦/٥)، (١٩٧/٢)، و«مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٥٥١/١٠)، و«طبقات الشافعية الكبرى» (٢٤٧/٦)، و«من قضايا التصوف» (ص ١٧٨)، و«دائرة المعارف الإسلامية» (٧١/١١)، و«الغزالى» د.أحمد الشريachi (ص ١٦٨)، و«تأريخ التراث العربي» سزكين المجلد الأول ج ٤/١٦٩، و«تأريخ الأدب العربي» (١٦٩)، و«قضية التصوف المدرسة الشاذلية» د. عبد الحليم محمود (ص ١٦٨)، «القسم الثاني» ٤٧٢، و«الموسوعة الصوفية» (ص ٢٦١)، و«التصوف بين الحق والخلق» (ص ١٩٩)، و«الفلسفة الموسوعة في الإسلام» (ص ١٦٢)، و«الفلسفة التوراتية عند الغزالى» (ص ٩٤، ص ١٨٤)، و«مقدمة العقل وفهم القرآن» (ص ٨٨) وغيرهم.

(٤) «إحياء علوم الدين» (٩٤/٣)، وقارن بـ«الإشارات والتبيهات» (٤/٥٩)، و«إحياء علوم الدين» (١/٣٢٠)، وقارن بـ«الإشارات والتبيهات» (٤/٤٧-٤٨)، و«إحياء علوم الدين» (٣٢/٣٢-٣١/٣)، و(٣/٥٠٣)، و(٤/٢١٧، ٣٠٥)، وقارن بـ«الإشارات والتبيهات» (٤/٨٨-٨٦)، و(٤/١٦٠)، و«إحياء علوم الدين» (٣/٢٦)، وقارن بـ«آراء المدينة الفاضلة» (ص ١٤، ١٧٧)، و«الإشارات والتبيهات» (٤/٣٢).

ففيه آثار فلسفية خطيرة وكثيرة، غالباًها يتعلّق بالكشف.

(ب) من كتب الغزالى الفلسفية «مشكاة الأنوار» و«معارج القدس» وغيرها^(١)، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «والغزالى في كلامه مادة فلسفية كبيرة بسبب كلام ابن سينا في الشفا وغيره»^(٢)، وقد أودع في كتبه من معانٍ كلام الفلسفه، وغير عبارته، وعبر عنه بعبارة المسلمين، حتى صنف متابعة لهم «المضنوون به على غير أهله»، وفيه تحسين دعاء الأموات، والتوجّه للقبور^(٣).

(ج) من أقوال الغزالى الفلسفية الخطيرة ذكره لخصائص النبوة على طريقة الفلاسفة، الذين يقولون: إن النبوة مكتسبة، وميله إلى تأويل عذاب القبر؛ وعذاب النار ونعم الجنة؛ بتأويلات قرمطية باطنية، ولذلك لا يصرح الغزالى للعوام بتبني الفلسفة^(٤)، ولا بقوله بوحدة الوجود، بل مهد الطريق لمن جاء بعده للتصرّح بها^(٥).

٢) ابن عربي (ت ٦٢٨-٥٥):

أبو بكر يلقبه الصوفية بالشيخ الأكبر، وتنسب له الطريقة الأكبرية، كفره

(١) « موقف ابن تيمية من الأشاعرة» (٦٤١-٦٣٩/٢).

(٢) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٦٣٩/٦-٥٣).

(٣) «المضنوون به على غير أهله» ضمن «مجموعة رسائل الغزالى» (ص ١١٣)، و«مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٦٥/٤)، و«الرد على المتطقين» (ص ١٩٤).

(٤) « موقف ابن تيمية من الأشاعرة» (٦٥٧/٢ ، ٦٦٣).

(٥) «رسائل وفتاوى في ذم ابن عربي الصوفي» جمع د. موسى الدويش (ص ٣٧ ، ٣٨).

علماء المذاهب الأربع، وصنف بعض العلماء في الرد عليه^(١)، له الفصوص، قال الذهبي : «إإن كان لا كفر فيه، فما في الدنيا كفر»^(٢)، وله «الفتوحات المكية» ومؤلفاته كثيرة تصل إلى أربعين مجلداً.

وهو إمام القائلين بوحدة الوجود، ويقاد الإجماع ينعقد على أن القول بوحدة الوجود لم يظهر في صيغته المتكاملة إلا على يديه^(٣)، ادعى النبوة أو ما هو أعظم من النبوة^(٤)، قال شيخ الإسلام : «وابن عربي صاحب «الفصوص» وأمثالهم من يأخذ المعاني الفلسفية يخرجها في قوالب المكاشفات والمخاطبات الصوفية، ويقتدي في ذلك بما وجده من ذلك في كلام أبي حامد ونحوه»^(٥).

(١) منها : «الرد الأقوم على ما في فصوص الحكم» لابن تيمية ضمن «مجموع الفتاوى»، و«تبنيه الغبي إلى تكبير ابن عربي»، للبقاعي (أو «مصرع التصوف»)، و«نعتمة الذريعة في نصرة الشريعة» تأليف إبراهيم الحلبي، وهو رد على ما في «الفصوص»، و«كتاب ابن عربي الصوفي في ميزان البحث والتحقيق» تأليف / عبد القادر السندي، وهو أربعة مجلدات لكل مجلد عنوان، وفي (ص ٧-١٠) ومن الكتاب شكك في نسب ابن عربي، ولتفقي الدين الفارسي «جزء فيه عقيدة ابن عربي وحياته وفتاوى العلماء فيه»، و«رسائل وفتاوى في ذم ابن عربي الصوفي» جمع د. موسى الدويش ، والردود عليه لا تخصى - والله الحمد والمنة -، وقد أورد عثمان يحيى - وهو من المفتونين به - ٣٤ مصنفاً و ١٨٨ فتوى في الرد على ابن عربي وتکفیره، ولم يستوعب كل ما كتب ضد ابن عربي. انظر : «الولاية والنبوة عند ابن عربي»، تأليف علي شودكيفيش (ص ٢٧).

(٢) «سير أعلام النبلاء» (٤٨/٢٣).

(٣) «نشأة الفلسفة الصوفية تطورها» (ص ٢٣٥-٢٣٦)، و«التصوف الإسلامي بين الأصالة والاقتباس في عصر النابليسي» (ص ٣٤٥)، و«الصوفية في ضوء الكتاب والسنة» تأليف عبد المجيد محمد (ص ٦٥).

(٤) «درء التعارض» (٥/٢٣، ٥٥/٢٣).

(٥) «درء التعارض» (٦/٢٤١)، وانظر : (٥/٣٥٥)، وانظر : تأثر ابن عربي بالغزالى في «بغية المرتاد» لشيخ الإسلام ابن تيمية (ص ١٩٨-١٩٩)، و«رسائل وفتاوى في ذم ابن عربي الصوفي» جمع د. موسى الدويش (ص ٣٨)، و«الموسوعة الصوفية» (ص ٢٨٨)، و«هذه هي الصوفية» تأليف عبد الرحمن الوكيل (ص ٥١-٥٠).

٤) السهروري شهاب الدين المقتول على الزندقة (ت ٥٥٨٧هـ):

يلقب بشيخ الإشراق، قليل الدين، رديء الهيئة، رویت عنه أخبار تدل على تعاطيه السحر، متهم بانحلال العقيدة وقتل على الزندقة^(١)، له عدة مؤلفات أهمها «حكمة الإشراق»^(٢)، قال الذهبي: «سائر كتبه فلسفة وإلحاد»^(٣)، من الفلاسفة المتألهين أي المتصوفة، ونسب علمه للتراث الأفلاطيني^(٤)، يقول شيخ الإسلام ابن تيمية عن مصادر فلسفته: «وكان في فلسفته مستمدًا من الروم الصابئين والفرس المجوس، وهاتان المادتان هما مادتا القرامطة الباطنية، ومن دخل ويدخل فيها من الإسماعيلية والنصيرية وأمثالهم»^(٥)، وزعم أنه علم يحصل لمن يربده عن طريق الذوق الباطني^(٦)، يجمع بين فلسفه المشائين أتباع أرسطو، ونظريات الخلول والاتحاد ووحدة الشهود عند الحلاج، وإن كان لم يقلد المشائين بل بين خطأهم في

(١) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٩/١٨).

(٢) وفيها ذكر خلاصة ما عنده، يقول في «المشارع والمطارحات» ضمن مجموعة مصنفاته (١/٥٥٥) «أوصيكم إخواني..... ومفتاح هذه الأشياء مستودع في كتابي حكمة الإشراق، ولم نذكر في موضع ماذكرناه هناك». أ.هـ. انظر: «اللمحات» له ت/أمبل معروف (ص ١٥٠)، و«حكمة الإشراق» ضمن مجموعة مصنفاته (٢/١٠-١١)، و«درء التعارض» (٩/٢٢٨)، و(٩/٢٨٤).

(٣) «تأريخ الإسلام حوادث» ٥٨١-٥٩٥هـ (ص ٢٨٤).

(٤) «حكمة الإشراق» ضمن مجموعة «الإشراق» مصنفات شيخ الإشراق» (٢/١٠-١١).

(٥) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٩/١٨-١٩).

(٦) «حكمة الإشراق» ضمن مجموعة مصنفات شيخ الإشراق» (٢/١٠)، و«الموسوعة الصوفية» (ص ٢١٧).

مواضع^(١)، ولذا قال بوحدة الوجود، قال شيخ الإسلام ابن تيمية - مقارناً بينه وبين الرazi والغزالى - : «والسهروردي الخلبي المقتول سلك النظر والتأله جميماً، لكن هذا صائبٌ فيلسوف لا يأخذ من النبوة إلا ما وافق فلسفته»^(٢)، وهو يفضل الفيلسوف على النبي ، وطبع في النبوة ولو لا السيف لصرح بذلك^(٣).

ومن مشاهير هذه المدرسة جلال الدين الرومي مؤسس الطريقة المولوية (ت ٦٧٢هـ)، وأبن عطاء الله الإسكندرى الشاذلى (ت ٩٠٩هـ)، وبهاء الدين النقشبندى مؤسس الطريقة النقشبندية (ت ٧٩١هـ)، وعبد الوهاب الشعرانى (ت ٩٧٣هـ) صاحب الطبقات الصغرى والكبرى ، وعبد الغنى النابلسى (ت ١١٤٣هـ)، وأبو السعود البكري (ت ١٢٢٧هـ) أول من عرف بشيخ مشايخ الطرق الصوفية في مصر بشكل غير رسمي ، وأبوالمدى الصيادى الرفاعى (ت ١٢٨٧هـ)، و محمد عثمان بن محمد أبو بكر الميرغنى المحجوب (ت ١٢٦٨هـ)، مؤسس الطريقة الختمية ويلقب «بالختم» أي خاتم الأولياء، ومنه اشتق اسم الطريقة، كما تسمى الطريقة الميرغنية ، ويوسف التبهانى (ت ١٣٥٠هـ)، وغيرهم كثين.

(١) «درء التعارض» (٦/٢٤٦)، و«التصوف الإسلامي بين الدين والفلسفة» (ص ١٠٤)، و«التصوف الإسلامي الخالص» لأبي الفيض المنوفي (ص ١٨٢)، و«الموسوعة الفلسفية» (ص ٢١٧)، و«تاريخ المنطق عند العرب» (ص ٢٦٦-٢٧٠).

(٢) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٢/٥٧).

(٣) «درء التعارض» (١/١٠-١١، ٣١٨)، (٢٠٤/١٠)، و«حكمة الإشراق» (٢٥٩/٢).

المطلب الثالث

سمات الصوفية المتنفسضة

١) الأخذ بالمنهج الفلسفى عند الصوفية المتنفسضة:

في منهج تلقى الدين أعرضت هذه المدرسة عن الكتاب والسنة الصحيحة وآثار السلف ، بل وأقوال صوفية أهل الحديث ، وأخذت من مناهج كثيرة باطلة^(١) ، أهمها المنهج الفلسفى كما تقدم بيانه في سبب التسمية ، واستعنوا بكل مصدر يمكن الاستفادة منه ، ومن ذلك الأحاديث الموضوعة ، فـ «يعتبر كتاب إحياء علوم الدين الصوفى مرجعاً للأحاديث الكاذبة»^(٢) ، ومن مصادر التلقى عندهم الذوق والإلهام الباطل ، والكشف الصوفى ومنه المنامات ودعوى الإسراء والمعراج ، ودعوى التلقى عن الله تعالى وعن الرسول ﷺ ، والهواتف والشياطين^(٣) ، وخلطوا ذلك كله بالمنهج الفلسفى ، فالغزالى (ت ٥٥٠هـ) هو أول من أدخل الفلسفة عند الأشعرية والصوفية المتنفستين ، ومن كتب متنفسة هذه المدرسة : كتاب السهروردي المقتول على الزندقة (سنة ٥٨٧هـ) ، كـ «حكمة الإشراق» و«اللمحات» و«التلويحات»^(٤) ، وابن سبعين (ت ٦٦٩هـ) في كتابه «بد العارف وعقيدة الحق المقرب الكاشف ، وطريق

(١) «الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب» (١/٢٤٩)، و«جناية التأويل الفاسد على العقيدة الإسلامية» (ص ٤٨٢).

(٢) «جمل عقائد الصوفية» (ص ٥٠٦)، وانظر : «الكشف عن حقيقة كتاب إحياء علوم الدين»، (٢٤-٢٥/٢)، وانظر : «الاستغاثة في الرد على البكري» (ص ٣٨٤).

(٣) « موقف ابن تيمية من الصوفية» (١/٣١٧) وما بعدها ، «نظريّة المعرفة عند ابن عربي» (ص ٥٦-٧٠)، و«مناهج البحث عند مفكري الإسلام» (ص ٣٢٥).

(٤) « موقف شيخ الإسلام ابن تيمية من آراء الفلاسفة» (ص ١٧٢-١٧٣)، و«تطور المنطق العربي» (ص ٤١٩).

السالك المتبلل العاكس» وكلها فلسفية خالصة على الترتيب الثلاثي المعروف عند الفلاسفة: المنطق، الطبيعيات، الإلهيات^(١)، وابن الفارض فلوفي خالص^(٢).

٢) مناهج الاستدلال عند الصوفية المتنفسة:

تبني الصوفية المتنفسة مناهج التلقى الباطلة واعرضوا عن الكتاب والسنة، لكن قد يستعملون بعض مناهج الاستدلال المبتدعة، فيفسرون نصوص الكتاب والسنة عند ذكرها تفسيراً باطانياً، لا علاقة له بمعنى النص ولا بسياقه، فزعموا أن لنصوص الكتاب والسنة «أفهام باطنية تفهم عند الآية والحديث لمن فتح الله على قلبه»^(٣)، والغزالى قد «يستدل بأحاديث صحيحة، لكنه يؤولها تأويلاً فاسداً، بعيداً عن فحوى الكتاب وخطاب السنة»^(٤).

٣) الشرك الأكبر عند الصوفية المتنفسة:

تبنت هذه المدرسة الشرك، وحملت رايته، فصرحوا بالشرك الأكبر في الربوبية والألوهية، فكل طريقة لها أضرحة وقبور تبعد من دون الله عز وجل، يقومون بسدها واستغلال مواردها، فالشاذلي يشرفون على قبر الشاذلي، والمرسي، والرافعية يشرفون على قبر الرفاعي، والبدوية والدسوقية وغيرهما

(١) موقف شيخ الإسلام ابن تيمية من آراء الفلاسفة» (ص ١٨٠)، و«تطور المنطق العربي» (ص ٤٥٣).

(٢) «ميزان الاعتدال في تقد الرجال» (٥ / ٢٥٨ - ٢٥٩).

(٣) «لطائف المتن» (ص ١٨٣ ، ١٨٠ - ١٨٤)، و«الفتحة العلية» (ص ٨)، و«الطرق الصوفية في مصر» (ص ١٥١ - ١٥٢).

(٤) «الكشف عن حقيقة كتاب إحياء علوم الدين» (٢٤/٢ - ٢٥)، وانظر: «الاستثناء في الرد على البكري» (ص ٣٨٤)، و«مجمل عقائد الصوفية» (ص ٥٠٦).

مثل ذلك، ووراثة سدنة القبور^(١)، قال الخريصي: «لا بلية أصابت المسلمين في عباداتهم وعقائدهم أخطر من بلية المتصوفة إذ من بابهم دخلت على المسلمين تصورات ومفاهيم أجنبية غريبة لا عهد لهم بها، ... ومن بابهم دخلت الوثنية، وبدعة إقامة الموالد ومواسم الأضরحة»^(٢)، وقد أشار الغزالى للتوجه للقبور في كتابه «المضنوون به على غير أهله»^(٣)، وإعلان الطرق الصوفية للشرك الأكبر ظاهر في كتبهم، وكثير من يتبني الشرك ويدعو إليه من هذه المدرسة، والشرك من نتائج القول بوحدة الوجود، وعلى سبيل المثال يصرح النقشبندية بالشرك الأكبر في الربوبية والألوهية^(٤)، وللمصيادي «بوارق الحقائق» كله استعانة واستغاثة وتوجه للقبور^(٥)، والشاذلية يعبدون قبر الشاذلى من دون الله تعالى، وفي أدعيتهم دعاء وتوسل بغير الله تعالى^(٦)، ويزعم الختمية أن شيوخهم يغيثون من يلتجيء بهم، ويزيلون الكربات، وأنهم وسيلة

(١) «الطرق الصوفية في مصر» د. زكريا يومي وغالب الكتاب عن هذه الأمور وهو كتاب وثائقى، ومثله «تاريخ الطرق الصوفية في مصر» تأليف فريد دي يونج ترجمة عبد الحميد فهمي.

(٢) «المتصوفة وبدعة الاحتفال بموالد النبي ﷺ» (ص ٧)، ط ١٤٠٣ هـ.

(٣) «المضنوون به على غير أهله» للغزالى، ضبط / رياض عبدالله (ص ٩٤-٩٧).

(٤) «الكتاكيذ الدرية على الحدائق الوردية» (ص ٤٠٤، ٤٢٣، ٣٩٥، ٥٣٩، ٨١٢).

(٥) «البرهان المؤيد» للرافعى ت / صلاح عزام (ص ٢٠-٢١، ٩٧، ١١٠، ١٠٢، ١٠٤)، و«العقيدة الحقة» لأحمد بن عبد الله الرفاعي (معاصر) ص ٩-١٥، و«الموسوعة الصوفية» (ص ١٧٩).

(٦) «النفحۃ العلیۃ فی اوراد الشاذلیۃ» جمع عبد القادر زکی (ص ٦، ١٠، ٢٦١، ٢٦٣)، و«لطائف المنن» (ص ٢٦٣).

وسيلة النجاة^(١)، كما صرحت التجانية بالشرك الأكبر في الألوهية والريوية^(٢)، ويدعو بعضهم إلى صرف العبادة كالحج لشيوخهم قال الصيادي الرفاعي : «بيان حج العارفون إليهما بيت الرسول وشبله يطاح أعني به المولى الرفاعي الذي خلقت أنامله من الأرباح»^(٣) ويحج التجانية إلى فاس حيث قبر شيخهم قبل توجههم لحج بيت الله الحرام^(٤)، والبدوي يدعو الناس لحج قبره ليقضي حوانجهم ، حتى سموا بعض مقبورיהם بأبي فراج أي يفرج كرباتهم مثل البدوي فهذا أحد ألقابه^(٥). ونسبوا للدسوقي دعوى الريوية ، يقول في تائيهه : أنا الواحد الفرد الكبير بذاته أنا الواصف الموصوف بذاته^(٦)

(١) «الولوة الحسن الساطعة» (ص ٤٥)، و«منحة الأصحاب لمن أراد سلوك طريق الأسفار والأحباب» (ص ١١٥)، و«الختمية» (ص ٩٢-١٠٨)، وقد ذكر نصوصهم وأشعارهم.

(٢) «جواهر المعاني في فيض أبي العباس التجاني» تأليف ابن حرازم (٤٦/١) و(٢٠٤/٢)، و«الفتح الريانى فيما يحتاجه المريد التجانى» محمد التجانى (ص ٥)، و«التحفة السننية بتوضيح الطريقة التجانية» (ص ١٨٧)، و«البهدية المادوية إلى الطائفة التجانية» د. البهالى (ص ١٤٠)، و«التتجانية» (ص ١٦٤).

(٣) «قلادة الجواهر في سيرة الرفاعي وأصحابه الأكابر» للصيادي (ص ٤٣٣).

(٤) انظر : «دائرة المعارف الإسلامية» (٤/٥٩٤).

(٥) «السيد البدوى» د. عبد الله صابر (ص ٤٦)، وخطوطه كاتب «الشونة في تاريخ السلطة السنارية» تأليف أحمد بن الحاج ت / الشاطر بصيلي (ص ١٠٩)، و«الانحرافات العقدية» د. علي الزهراني (ص ٣١٦).

(٦) «تأية الدسوقي» ملحقة بالطرق الصوفية د. عامر النجار (ص ١٦١، ١٩٩).

كما نجد الصوفية المفلسفة تنسب دعوى شركية لمن عرف عنه الاعتقاد الصحيح كالشيخ عبدالقادر الجيلاني، فزعموا في كراماته أنه قادر على الإحياء والإماتة، والرزق والنصر، بل قالوا عنه إنه الفرد الواحد الكبير سبحانه وتعالى عما يقولون^(١).

٤) القول بوحدة الوجود عند الصوفية المفلسفة:

أهم سمات الصوفية المفلسفة على الإطلاق تبني مذهب وحدة الوجود، وإمام القائلين بوحدة الوجود هو ابن عربي (ت ٦٣٨هـ)، ويؤكد الإجماع ينعقد على أن القول بوحدة الوجود لم يظهر في صيغته التكاملة إلا على يديه، وإن كانت هناك أفكار سابقة على ابن عربي مهدت لظهور مذهبه، ومع ذلك فقد استمدتها من كل مصدر وسعه أن يستفيد منه^(٢)، وخلاصتها أن الكائنات هي عين وجود الله - تعالى - ليس وجودها غيره، ولا شيء سواه البتة، وينبني على وحدة الوجود وحدة الأديان، وأن الكل يعبدون الله الواحد المتجلي في صور كل

(١) «القصيدة العينية الملحقة» بـ«فتح النسب» للشيخ عبدالقادر جمع محمد سالم أيوب (ص ١٦٦-١٧١)، و«القصيدة الغوثية» (الخمرية) (ص ١٩٥-١٩٨)، و«دمعة على التوحيد» (مجموعة مقالات) دموعة على الإسلام للمفلطي (ص ٢١١).

(٢) «نشأة الفلسفة الصوفية تطورها» د. عرفان عبد الحميد (ص ٢٣٥-٢٣٦)، و«التصوف الإسلامي بين الأصلة والاقتباس في عصر النابليسي» تأليف عبد القادر عطا (ص ٣٤٥)، و«الصوفية في ضوء الكتاب والسنّة» (ص ٦٥)، وقد عرف هذا المذهب عند البراهمة في الهند، والرواقيّة اليونانية والأفلاطونية الحديثة، كما ظهر في صورة جديدة كوحدة الوجود الاسيزيونية، ووحدة الوجود المثالية، انظر: «المعجم الفلسفى» تأليف جميل صليبا (٤٤-٥٧٠/٢)، و«حقيقة العبادة عند محي الدين بن عربي» د. كرم أمين (ص ٤٤-٤٥)، و«باروخ سبينوز فيلسوف المنطق الجديد» تأليف كامل عويضة (ص ٥٧).

العيوبات^(١)، وأخر تحقيقهم استحلال المحرمات وترك الواجبات^(٢).
 وأصول هذه الدعوى ذكرها بعض أئمة الصوفية، كأبي طالب المكي والقشيري والغزالى، مثل نفي العلو، والقول بالخلول^(٣)، لكن الغزالى أكثر من الإشارات لوحدة الوجود^(٤)، بل صرخ بذلك فقال: «لا يرى في الوجود إلا واحداً وهي مشاهدة الصديقين»^(٥)، قال د. موسى الدويس عن الوحدة والاتحاد: «هذه الحقيقة بدأت بسيطة عند الصوفية الأوائل الذين بذروا نواتها فتعاهدوها واحداً واحداً، ثم جاء الغزالى بخبرته الفلسفية الباطنية الإشراقية فسقى هذه البذرة حتى تفرعت واستأنس بعض الناس بها، واستظلوا بظلها جهلاً منهم بحقيقةها»^(٦)، إلى أن قال عن الغزالى: «الذى مهد الطريق لمن بعده

(١) «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (١٤١٠/٢)، و«المعجم الفلسفى» إصدار مجمع اللغة العربية (ص ٣١٣)، و«نشأة الفلسفة الصوفية وتطورها» (ص ٢٣٥-٢٣٦).

(٢) «درء التعارض» (٤/٥)، و(٧٥/٣)، و(١٦٣)، و(٢٤٣/٨).

(٣) «قوت القلوب» (١٤٣٧/٢)، و«الطواسين» للحلاج (ص ١٣٤، ١٣٠)، و«مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٣١٢/١٦)، و(٣١٣-٣١٤/١٤٤)، و(٤٨٥/٥)، و(٤/٥-٣١٣/٣١٦)، و«التصوف وابن تيمية» تأليف د. مصطفى حلمي (ص ٢٥١).

(٤) «إحياء علوم الدين» للغزالى (١٤٨١/١)، و(٤/٤، ٢٢٣، ٢٥٩، ٣٦٥، ٣٦٠، ٤٦٠، ٤٦٧، ٤٨٧)، و«الإملاء في إشكالات الإحياء» (٥/٤١، ٦٣/٢٨، ٤٠، ٤١، ٦٣/٢٨) ملحق بالإحياء، وغيرها، ومن قضايا التصوف» (ص ١٨٤-١٨٧)، و«أبو حامد الغزالى والتصوف» تأليف عبد الرحمن الدمشقية (ص ١١٨).

(٥) «الإحياء» (٤/٤، ٣٦٩، ٣٥٩، ٣٦٠)، وأقواله الدالة على هذا كثيرة، انظر: «أبو حامد الغزالى والتصوف» (ص ٢٨٩-٣٠٦)، و«فجر الساهد وعون الساجد في الرد على الغزالى أبي حامد» (ص ٣٢٨-٣٢٣).

(٦) «رسائل وفتاوى في ذم ابن عربي الصوفي» (ص ٣٧).

فأفسحوا علانية عن القول بوحدة الوجود^(١).

وقد تابعت الطرق الصوفية ابن عربي في التصريح بها، فقال بها ابن عطاء الله الشاذلي في «الحكم»^(٢)، وابن عجيبة الشاذلي^(٣)، وعبد الغني النابلسي القادرى والنقشبندى^(٤)، وأحمد الرفاعى^(٥)، وكثرت شروح النقشبندية لكتب ابن عربي لاسيما ما يتعلّق بوحدة الوجود^(٦)، وذكر الرفاعى ما يشير إلى الحلول أو الوحدة^(٧)، ووافق متأخرو القادرية أهل وحدة الوجود^(٨)، كما تابع الختمية ابن

(١) «رسائل وفتاوی في ذم ابن عربي الصوفي» (ص ٣٨).

(٢) «المنهج الأم في تبوب الحكم» لابن عطاء الله تبوب المتقى البندى (ص ٩٦، ٩٧، ١٠٠)، «والطائف المن» لابن عطاء الإسكندرى (ص ٢٧٢، ٢٥٩)، و(ص ٢٦١) وغيرها، و«غيث المراهب العلية في شرح الحكم» العطائية لابن عباد الرندى (١٠١-٩٥/١)، (٢٢-١٩/٢)، «إيقاظ الهم» في شرح الحكم لابن عجيبة (ص ٤٩-٦٨)، و(ص ٤٢٤-٤٢٥).

(٣) «تقيدان في وحدة الوجود» له ت / جان لويس.

(٤) «رسالة التوحيد خمرة الحنان ورنة الأخنان شرح رسالة أرسلان» له ت / د. شيخاني (ص ٢٩، ١٣٠، ١٣٢، ١٣٦، ٣٦٦-٣٧٦)، وكل كتبه مليئة بالوحدة.

(٥) «العقيدة الحقة» لأحمد الرفاعى (ص ١٧-١٩)، (ص ٢١-٢٩)، «البرهان المؤيد» للرفاعى (ص ٩١).

(٦) «فتحات الأننس» (١٩-٢٢)، و«حقائق خطيرة عن الطريقة النقشبندية» (ص ٥٧-٦٢)، و«شرح فصوص الحكم» لمحمد بن بارسا النقشبندى. انظر: «الطريقة النقشبندية» (ص ١٥٥)، و«كشف السر الغامض شرح ديوان ابن الفارض»، و«جوامير النصوص في حل كلمات الفصوص»، و«إيضاح المقصود من معنى وحدة الوجود» كلها للنابلسى. انظر: «الطريقة النقشبندية» (ص ٩٥-٩٧)، وقد نسب للقادرية مع النقشبندية، و«تعليقات على الفتوحات المكية» للخطيب الحموي. انظر: «الطريقة النقشبندية» (ص ٧٨).

(٧) «البرهان» (ص ٩١).

(٨) «العقيدة الحقة» لأحمد الرفاعى (ص ١٧-١٩) في الدفاع عن ابن عربي.

عربي وقالوا بوحدة الوجود^(١)، وكذلك التجانية^(٢) وغيرها، وكل طرق الصوفية اليوم تقول بهذه الضلالات.

وهذه الضلالات لم تظهر في صوفية أهل الحديث لكن ظهر بعض أصولها عند صوفية أهل الكلام مثل نفي الصفات فحاربها أئمة الهدى من صوفية أهل الحديث كالجندى والستري وغيرهم، كما تقدم بيانه.

ومن الأهمية الإشارة هنا إلى أن مذهب وحدة الوجود ليس خاصاً بالصوفية، بل يشاركون فيه بعض الفرق الضالة مثل الباطنية والشيعة الإمامية^(٣).

٥) وحدة الأديان عند الصوفية المتنفسة:

تبني الصوفية المتنفسة وحدة الأديان بناء على قولهم بوحدة الوجود، ويجعلون أفضل الخلق المحق عندهم وهو القائل بالوحدة، وإذا وصل إلى هذا فلا يضره عندهم أن يكون يهودياً أو نصرانياً بل كان ابن سبعين وابن هود والتلمessianي وغيرهم يسوغون للرجل أن يتمسك باليهودية والنصرانية كما يتمسك بالإسلام، ويجعلون هذه طرفا إلى الله بمنزلة مذاهب المسلمين، ويقولون لمن يختص بهم من النصارى واليهود إذا عرفتم التحقيق لم يضركم بقاوكم على ملتكم، بل يقولون مثل هذا للمشركين عباد الأواثان، حتى أن رجلاً كبيراً من القضاة كان من غلمان ابن عربي فلما قدم ملك المشركين الترك هولاكو خان المشرك إلى الشام وولاه

(١) «لؤلؤة الحسن الساطعة في بعض مناقب ذي الأسرار الساطعة» (ص ٤٧)، و«النفحات القدسية من الخضراء العباسية» لعبد الله الميرغنى (ص ١٤٠)، و«طائفة الختمية» (ص ٤٥).

(٢) «جوامِر المعاني» (١٤٣، ١٣٨/٢)، وغالب كلامه عن وحدة الوجود، والحقيقة الحمدية، والتجانية (ص ٨٧-٨٨).

(٣) «فرق الهند المتنسبة للإسلام» (ص ٦٥٣).

القضاء وأتى دمشق أخذ يعظم ذلك الملك الذي فعل في الإسلام وأهله ببغداد وحلب وغيرهما من البلاد ما قد شهر بين العباد، فقال له بعض من شهد من طلبة الفقهاء ذلك الوقت يا سيد ليته كان مسلماً فبالغ في خصومته مبالغة أخافته، وقال: أي حاجة بهذا إلى الإسلام وأي شيء يفعل هذا بالإسلام سواء كان مسلماً أو غير مسلم ونحو هذا الكلام^(١).

وهذه هي النتيجة الحتمية لاتساق اتحاد البسطامي، وحلول الخلاج وإشراقية السهروري مؤدية إلى وحدة الوجود ووحدة الأديان^(٢)، وهؤلاء أعظم كفراً من النصارى بكثير، فإن المسلمين كفروا من يقول إنه حل في المسيح وحده، فمن قال بالحلول في جميع الموجودات أعظم كفراً من النصارى بكثير^(٣).

٦) الأسماء والصفات والقدر والإيمان عند الصوفية المتكلسة،

قولهم في الأسماء والصفات يرتبط بمذهبهم في وحدة الوجود، فإن حقيقة رب تعالى عندهم وجود مجرد لا اسم له ولا صفة، فلا يرى عندهم وليس له كلام، ولا علم، وينفون علوه على خلقه، وتارة يجعلونه حالاً بذاته في كل مكان، وتارة يجعلون وجوده عين وجود مخلوقاته، ويصفونه بالأمور السلبية فقط، مثل كونه غير مبين لخلقه ولا حال فيه، وأسماء الله عندهم هي النسب والإضافات وهي أمور عدمية^(٤)، أما تصريح بعض الصوفية المتكلسة أنه على مذهب الأشعرية، فمرادهم الأشعرية المتكلسة^(٥).

(١) «الصفدية» (١/٢٦٨)، و« موقف ابن تيمية من الصوفية» (١/٤٥٤).

(٢) «الفلسفة الصوفية في الإسلام» (ص ٤٧٩).

(٣) « درء التعارض» (٦/١٥٦).

(٤) « موقف ابن تيمية من الصوفية» (١/٦٤٤-٦٤٠).

(٥) «المدخل إلى دراسة علم الكلام» (ص ١٢٣)، و«التصوف بين الحق والخلق» (ص ١٥-١٦).

كما يقول الصوفية المفلسفة بالجبر في القدر، وفي الإيمان مرجة، مثل صوفية أهل الكلام، والأشعرية المفلسفة^(١)، مع أن بعضهم زنادقة.

٧) **الغلو في النبي ﷺ** وفي شيوخهم عند الصوفية المتقاسفة، حذر النبي ﷺ من الغلو في الدين، لكن الصوفية المفلسفة وقعوا في كل أنواع الغلو، فزعموا أن النبي ﷺ أول مخلوق على الإطلاق، وأن الدنيا والآخرة خلقت من أجله، وأن كل شيء خلق منه ﷺ، ويسمونه بالحقيقة الحمدية وهي عندهم «الذات مع التعين الأول وهو الاسم الأعظم»^(٢)، وهذا ما نقلوه عن الرافضة^(٣).

ويجعلون للرسول ﷺ صفات الرب تعالى، وقد ألف بعضهم كتاباً سماه «الكمالات الإلهية في الصفات الحمدية»^(٤)، وهم مع ذلك يخالفونه في كل شيء، ولشيوخهم نصيب كبير من هذا الغلو ومن صوره: دعوى علم شيوخهم الغيب، وبعضهم يستعين بالجن لفتنة الناس، ومن ادعى هذه المنزلة أو ادعيت له الشاذلي شيخ الطريقة الشاذلية^(٥)، ويدعون أن الأولياء يعلمون

(١) «البرهان المؤيد» (ص ٣٨).

(٢) «التعريفات» (ص ٩٠).

(٣) «النور الحمدي»، عداب الحمش (ص ٢٨)، «الموضوعات» لابن الجوزي (٩٥/٢) رقم ٦٣٤ وتلخيصها للذهبي (ص ١٥٦) رقم ٣٢٢، «اللالي المصنوعة» (ص ٢٩٤)، وقال السيوطي «وضعه جعفر كان رافضياً وضاعاً»، و«تنزيه الشريعة» (ص ٣٥١)، «الفوائد المجموعية» (ص ٣٤٢-٣٤٣)، وقال الشوكاني مثل السيوطي، «مختصر التحفة الإثنى عشرية» للألوسي (ص ١٦٨).

(٤) «الكمالات» من تأليف الجيلي ت ٨٣٢ هـ / سعيد عبد الفتاح.

(٥) «لطائف المتن» (ص ١١٤، ١١٤، ١٢٣، ١٢٩، ١٢٤، ١٢٥، ١٨٨، ٢١٩)، و«طبقات الشعراوي» (١٣/٢)، «المجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٤/٣٦٥)، «الاستفادة في الرد على البكري» (١/٣٠٦).

الغيب^(١)، ومنها تقديسهم وتقليلهم في الحق والباطل، والسجود لهم وتقبييل الأرض بين أيديهم، واعتقاد سقوط التكاليف عنهم، وانهم أعطوا التصرف في الكون، وأن الولي أفضل من النبي وغير ذلك^(٢).

٨) دعوى النبوة عند الصوفية المتنفسضة:

وتسمى عند بعض الباحثين الكشف الصوفي، لكن كثير من متكلفه الصوفية يصرحون بحقيقة الكشف وهي دعوى النبوة، أو يريد أن يفصح بذلك لولا السيف، كما فعل السهروري المقتول^(٣)، بل ادعى ابن عربي ما هو أعظم من النبوة^(٤)، فزعم «أن خاتم الأولياء أفضل من خاتم الأنبياء، وأن الأنبياء جميعهم إنما يستمدون معرفة الله من مشكاة خاتم الأولياء»^(٥)، وزعم: «أن الولاية هي الفلك المحيط العام، ولهذا لم تقطع، ولها الإنباء العام»^(٦)، قال الشوكاني: «فالرجل وأهل نحلته مصرحون بأنهم أنبياء تصرّحًا لا شك فيه، بل لم يكتفوا بذلك حتى جعلوا أنفسهم أعظم من الأنبياء»^(٧)، وذهب غالب

(١) «لطائف المتن» (ص ١٢٥، ١٢٤، ١٢٩، ١١٤، ١١٠، ١٢٣، ٢١٩، ١٨٨)، و«طبقات الشعراني» (١٣/٢)، و«السيد البدوي» د. عبد الله صابر (ص ٤٦)، وانظر الرد عليهم في «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية» (٤/٣٦٥)، و«الاستفادة في الرد على البكري» (١/٣٠٦).

(٢) « موقف ابن تيمية من الصوفية» (١/٥٢٧) وما بعدها.

(٣) انظر: «درء التعارض» (١/٣١٨، ١١-١٠)، و(١٠/٢٠٤)، و«حكمة الإشراق» (٢/٢٥٩).

(٤) «درء التعارض» (٥/٢٢-٢٣).

(٥) «درء التعارض» (٥/٣٥٥).

(٦) «فصوص الحكم» لابن عربي تعلق د. عفيفي (ص ١٣٥-١٣٤) الفصل العزيزي.

(٧) «الصورام الحداد القاطعة لعلاقة مقالات أرباب الاتحاد» للشوكاني (ص ١٣١).

متاخر الصوفية إلى تفضيل الولي على النبي ، وزعموا أن الأولياء يتلقون من الله تعالى^(١).

وقد ذكر الغزالى بعض قصص الصوفية في تلقي الوحي^(٢) ، فنقده كثير من أهل العلم قال الزبيدي - عن الإحياء - : «وآخر يقول بالمكاشفة والوصول ، ويدعى أن معنى النبوة يكتسب بالمعاملة مع الله ، وعلى هذا أحرق كتاب الغزالى في المغرب بجامع قرطبة الزين على رؤوس الأشهاد ، أخبرني من حضر ، وقيل وجد فيه ما يقتضى أن النبوة مكتسبة ، فاقتضى ذلك ونحوه إحراقه»^(٣) ، وقد أشار لهذا جمع من أهل العلم^(٤) ، والغزالى زعيم مدرسة الكشف الصوفي^(٥).

وبناء على هذا زعم بعضهم أن مؤلفاته من الله - تعالى عما يقولون - أو من الرسول ﷺ ، كالشاذلي زعم أن حزبه الكبير كتب بإذن من الله ورسوله ﷺ^(٦) ، وزعم الختمية أنهم يتلقون من النبي ﷺ ، فقد زعموا أن كل كتبهم هي من إملاء الرسول ﷺ ، وأنهم تلقوا أسس طريقتهم وأورادها

(١) «الإنصاف في حقيقة الأولياء» (ص ٦٨).

(٢) «الإحياء» (٤/٥١٤)، والعجيب أنه ذكر القصة ونسبها لأبي يزيد البسطامي ، وأصلها في «قوت القلوب» (٢/١١٦)، ولم تنسب لأحد.

(٣) رسالة في حفظ النبوة ورقة ٥٣ أ، ب.

(٤) «سير أعلام النبلاء» (١٩/٣٣٤)، و«الجامع لأحكام القرآن» (١٤/١٩٦-١٩٧)، وأبو حامد الغزالى والتصوف» (ص ١٧٠).

(٥) «علم الملل ومناجي العلامة فيه» (ص ٢٧١).

(٦) «لطائف المتن» (ص ١٢٩)، و«غيث المواهب العليّة» (١/٣٤).

وتعاليمها من الرسول ﷺ^(١)، وكذلك زعم التجانية أن كتبهم من إملاء رسول الله ﷺ^(٢).

٩) الميل نحو التشيع عند الصوفية المتصوفة:

يعظم بعض أعلام الشيعة إمام هذه المدرسة ابن عربي بل ويصنفونه من الشيعة، ويرون أنه يخفي تشيعة تقية، وإن كان يكفره طائفة أخرى من الشيعة، لذا نجد التوافق بين هذه المدرسة والشيعة في دعوى الغلو في آل البيت، وتعظيم القبور والمشاهد وعبادتها، والتأثر بالفلسفة، والعداء الشديد لأهل السنة، والاختلاف بينهم في موقفهم من الصحابة رضي الله عنهم والإمامية فقط، ولذا زعم بعضهم أن الخلاف بينهم وبين الشيعة سياسي وليس عقدياً، ويظهر الميل نحو الشيعة من الصوفية الباطنية وهذا الغالب على هذه المدرسة، ويحاول رفضها متصوفة الأشاعرة والماتريدية^(٣)، وقد أشار بعض الباحثين إلى تأثر بعض الطرق بالشيعة كالطريقة الرفاعية^(٤)، والصواب أن هذا عام في الصوفية المتصوفة، والشاهد كثيرة منها سلسلة الطريقة النقشبندية الذهبية تعود لأئمة الرافضة^(٥)،

(١) شرح الراتب المسمى الأسرار المرتادفة في الدواوين الإلهية، «ضمن فحات الربانية» (ص ٢٩٥).

(٢) «جوهر المعاني» (٢/٣٩، ١٤٣)، و(٢/١٤٣)، و«الفتح الرباني» (ص ٧٠)، و«الدرة الخريدة شرح الياقوتة الفريدة» للسوسي (١/٢١٩)، و«التجانية» (ص ١٠٤)، و«التحفة السننية» للبرناوي (ص ٥٤).

(٣) «العلاقة بين الصوفية والإمامية» (ص ٢٠١)، «موقف ابن عربي من التبوة والأنبياء» (ص ١٧٢).

(٤) «العلاقة بين الصوفية والإمامية» (ص ٣٦-٣٧).

(٥) «الكوكب الدرية على الحدائق الدرية» (ص ٢٣-٢٤).

والطريقة الختمية تتبع الرافضة في دعوى ولادة أهل البيت ، وفي سب الصحابة رض ، واتهامهم بكتم ولادة علي رض ، لكنهم يثبتون ولادة الخلفاء الراشدين ، ويعتبرون أنفسهم امتداداً لولادة أهل البيت ، لذلك يدعون للتقارب مع الرافضة ، ومناصرتهم والدعوة لهم^(١) ، ومن مظاهر تأثرهم بالشيعة ادعاء كثير من الطريقة النسب الشريف ليحضوا بهذا الغلو وبعض الحقوق الباطلة ، من نذور وغيرها ، وبعضهم كان يطلب السلطة ، لذا كل شيوخ الطرق الصوفية لهم نسب قرشي هاشمي حتى لو كان من غير العرب^(٢) ، فقد اخترعوا للجيلاني - وهو من غير العرب - النسب الشريف ، وادعى المرسي للشاذلي النسب الشريف^(٣) ويدعى شيخ الختمية النسب الشريف وإن كان في نسبهم أسماء أعمجية ، وقد تابعوا الرافضة في دعوى ولادة أهل البيت ، ويعتبرون أنفسهم امتداداً لولادة أهل البيت^(٤).

وسينأتي ذكر الطرق التي تحولت للتشيع أو الطرق التي تبنت آراء الشيعة وهي في طرقها للتشيع الكامل.

١٠) عدواة أهل السنة وتعظيم أعداء الرسل عليهم السلام كأبليس والقلاسفة،

من سمات هذه المدرسة التشنيع على أهل السنة والغلو عليهم ورميهم بكل الألفاظ السيئة ، وتكفيرهم ، وألقو في الرد على أهل السنة موسوعات ،

(١) انتسابهم للرافضة في «لولوة الحسن» (ص ٤٠-٣٩)، «الختمية» (ص ١٤٣) وما بعدها.

(٢) «الطرق الصوفية» د. زكريا بيومي (ص ١٤٧)، و«تاريخ الطرق الصوفية» (ص ٢٠).

(٣) «طبقات الشعراوي» (١٣/٢)، وانظر: تعليم الأولياء في «لطائف المنن» (ص ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٨٨ ، ٢١٩).

(٤) انظر انتسابهم للرافضة في «لولوة الحسن» (ص ٣٩-٤٠)، انظر: «الختمية» (ص ١٤٣) وما بعدها.

وكل قادر في السنة وأهلها عالة عليهم، مع ميلهم لفرق الضالة، وانتسابهم لل فلاسفة، والأثر الفلسفـي ظاهر، بل زعم رأس الصوفـية المـفلسفة ابن عـربـي أن أـبلـيس مـؤـمن^(١)، وقد ذـكـرـتـ أـسـمـاءـ الجـنـ فيـ أـورـادـ الصـوـفـيـةـ بـصـراـحةـ،ـ وـهـذـهـ أـمـلـةـ لـذـلـكـ:ـ فـيـ أـورـادـ الـقـادـرـيـةـ:ـ «ـيـاطـهـلـفـوـشـ اـنـقـطـعـ الرـجـاءـ إـلـاـ مـنـكـ»ـ،ـ وـسـدـتـ الـطـرـقـ إـلـاـ إـلـيـكـ»ـ،ـ وـفـيـهاـ:ـ «ـيـاتـنـوخـ يـامـلـوـخـ،ـ...ـيـاـ مـهـبـاشـ»ـ^(٢)ـ،ـ وـفـيـهاـ:ـ «ـيـاـ مـنـ هـوـ أـحـونـ»ـ^(٣)ـ،ـ فـهـذـهـ أـسـمـاءـ شـيـاطـيـنـ،ـ وـقـدـ يـطـلـقـ عـلـيـهـاـ الـأـرـوـاحـ وـهـيـ الشـيـاطـيـنـ،ـ وـفـيـ أـورـادـ الشـاذـلـيـةـ ذـكـرـ:ـ «ـأـحـونـ»ـ^(٤)ـ،ـ وـفـيـ أـورـادـ الدـسـوـقـيـ:ـ «ـالـلـهـمـ اـخـضـعـ لـيـ مـنـ يـرـانـيـ مـنـ الـجـنـ وـالـإـنـسـ،ـ طـهـورـ بـدـعـقـ مـحـبـيـةـ،ـ صـورـةـ مـحـبـيـةـ،ـ سـقـاطـيـمـ أـحـونـ»ـ^(٥)ـ،ـ وـأـحـونـ اـسـمـ شـيـطـاـنـ وـقـدـ وـرـدـ فـيـ أـورـادـ الـقـادـرـيـةـ وـالـشـاذـلـيـةـ وـالـدـسـوـقـيـةـ وـغـيـرـهـمـ،ـ وـفـيـ أـورـادـ الـبـدـوـيـ «ـأـحـمـىـ حـمـيـثـاـ طـمـيـثـاـ»ـ وـهـذـهـ «ـأـسـمـاءـ سـيـرـيـانـيـةـ،ـ وـهـيـ عـبـارـاتـ سـحـرـيـةـ»ـ^(٦)ـ،ـ وـفـيـ أـورـادـهـ:ـ «ـبـدـعـقـ مـحـبـيـةـ،ـ صـورـةـ مـحـبـيـةـ،ـ سـقـفـاطـيـسـ أـحـونـ»ـ^(٧)ـ،ـ بـلـ إـنـ بـعـضـ الـطـرـقـ الـحـدـيـثـةـ النـشـأـةـ يـصـرـحـونـ بـدـعـاءـ الـجـنـ كـالـطـرـيـقـةـ الـخـتـمـيـةـ،ـ وـكـذـلـكـ الـطـرـيـقـةـ السـمـانـيـةـ،ـ بـلـ يـهـبـ الشـيـخـ تـلـمـيـذـهـ عـدـدـاـ كـبـيـراـ مـنـ الـجـنـ يـصـلـ إـلـىـ أـلـفـينـ وـخـمـسـ مـائـةـ لـيـخـدـمـونـهـ فـيـماـ يـرـيدـ،ـ وـذـكـرـ عنـ آخـرـ أـنـ مـلـكـ سـبـعـةـ مـنـ مـلـوكـ

(١) « موقف ابن عـربـيـ مـنـ النـبـوـةـ وـالـأـنـبـيـاءـ»ـ (صـ ٢٣٠).

(٢) وـرـدـ الجـلـالـةـ لـلـقـادـرـيـةـ (صـ ١٧٩ـ)،ـ مـلـحـقـ بـ «ـالـطـرـقـ الصـوـفـيـةـ فـيـ مـصـرـ»ـ دـ.ـ عـامـرـ النـجـارـ.

(٣) دـعـاءـ سـوـرـةـ الـوـاقـعـةـ لـلـقـادـرـيـةـ (صـ ١٨٠ـ)،ـ مـلـحـقـ بـ «ـالـطـرـقـ الصـوـفـيـةـ فـيـ مـصـرـ»ـ دـ.ـ عـامـرـ النـجـارـ.

(٤) «ـلـطـافـقـ الـمـنـ»ـ (صـ ٢٥٧ـ).

(٥) الـحـزـبـ الـكـبـيرـ لـلـدـسـوـقـيـ (صـ ١٩٦ـ)،ـ مـلـحـقـ بـ «ـالـطـرـقـ الصـوـفـيـةـ فـيـ مـصـرـ»ـ دـ.ـ عـامـرـ النـجـارـ.

(٦) هـامـشـ «ـالـطـرـقـ الصـوـفـيـةـ»ـ لـهـ (صـ ١٦٨ـ).

(٧) حـزـبـ الـبـدـوـيـ (صـ ١٦٩ـ)،ـ مـلـحـقـ بـ «ـالـطـرـقـ الصـوـفـيـةـ»ـ فـيـ مـصـرـ دـ.ـ عـامـرـ النـجـارـ.

الجن وتصرف فيهم^(١)، وأدعية السمانية مليئة بأسماء الجن، وكذلك غالب الطرق الصوفية إن لم تكن جميعها، ويكثر السحر والسحرة في الصوفية المفلسفة فقد ألف فيه ابن عربي، ويكثر السحرة في كثير من الطرق كالختمية والتجانية وغيرهم^(٢)، كل هذا مع تحذير ربنا سبحانه من الشيطان الرجيم وبيان عظم فتنته، ومهاراته في الإضلال، ودأبه وحرصه على ذلك، وأن عداوته لا تحول ولا تزول^(٣).

١١) التلون في الدين والجمع بين المتناقضات:

التلون في الدين من سمات أهل البدع عموماً، ووجد عند صوفية أهل الكلام، لكن فلاسفة الصوفية يصرحون بهذا التلون، قال أبو حامد الغزالى: «لكل كامل ثلاثة مذاهب بهذا الاعتبار، فأما المذهب بالاعتبار الأول فهو نمط الآباء والأجداد، ومذهب المعلم ومذهب أهل البلد الذي فيه النشوء، المذهب الثاني... يتغير ويختلف ويكون مع كل واحد على حسب ما يحتمله فهمه... المذهب الثالث ما يعتقد الرجل سرا بينه وبين الله - عز وجل - لا يطلع عليه غير الله تعالى ولا يذكره إلا مع من هو شريكه في الاطلاع على ما اطلع عليه، أو بلغ رتبة يقبل الاطلاع عليه ويفهمه»^(٤).

(١) «الاطاحة بعرش أكبر الدجالين في الساحة» تأليف هاشم الحسين رجب (ص ١١٦، ١١٧).

(٢) «الختمية» (ص ١٢٥)، و«التجانية» (ص ٦٩-٦٦)، و«دائرة المعارف الإسلامية» (٤/٥٩٤-٥٩٥).

(٣) «تلبيس إبليس» (ص ٣١)، و«إغاثة اللهفان في مصايد الشيطان» (١٤٥/١)، و«عالم الجن والشياطين» (ص ٤٦).

(٤) «ميزان العدل» للغزالى (ص ١٣٤-١٣٥)، وانظر: «الإملاء في إشكالات الإحياء» (٤٢/٥)، ملحق بـ«الإحياء».

والسهروري المقتول على الزندقة (ت ٥٨٧هـ)، يقول: «... ومفتاح هذه الأشياء مستودع في كتابي "حكمة الإشراق"، ولم نذكر في موضع ما ذكرناه هناك»^(١)، كما ذكر ابن عربي في أول الفتوحات ثلاث عقائد عقيدة مختصرة من إرشاد أبي المعالي بحججه الكلامية، ثم عقيدة فلسفية كأنها مأخوذة من ابن سينا وأمثاله، ثم أشار إلى اعتقاده الباطن الذي أفصح به في فصوص الحكم وهو وحدة الوجود، فقال: وأما عقيدة خلاصة الخاصة فتأتي مفرقة في الكتاب^(٢).

فالصوفية المتكلفة كثيراً ما يخفون عقائدهم خاصة أئمة الضلالة منهم، وعقائدهم الحقيقة هي العقيدة الخاصة التي يخفونها، فهي التي تتفق مع أقوالهم الأخرى، وأتباعهم إما جاهل لا يعرف حقيقة قولهم، وإما منافق يبطن الكفر، والصنف الثاني كثير في أعلامهم، والصنف الأول غالباً عوامهم.

وتناقضاتهم كثيرة فلا يثبتون الله تعالى اسمأ ولا صفة، ويزعمون أنهم على مذهب الأشعرية، ويزعمون أن الرسول ﷺ نور وينفون صفة النور عن رب تعالى.

١٢) تطور مفهوم الطريقة الصوفية عند الصوفية المتكلفة، أصبح من شروط السالك في أي طريقة صوفية التزام البيعة لشيخ الطريقة أو أحد خلفائه^(٣)، ولم يكن هذا الشرط موجوداً في بداياتها، ثم أصبح شرطاً

(١) الشارع والمطارات ح ضمن مجموعة مصنفاته (١/٥٠٥).

(٢) «الفتوحات المكية» لابن عربي ت/ د. عثمان يحيى (١٦٤/١١ - ١٧٣)، و«الصفدية» (١/٢٦٧).

(٣) «أصول التصوف» د. عبدالله زروق (ص ١٦)، و«طرق الصوفية في مصر» د. عامر التجار (ص ٢٨).

إلزامياً للسلوك في الطرق المتأخرة كالختمية^(١)، والتجانية^(٢) وغيرها، والبيعة لها عبارات معينة، وأسلوب خاص فيأخذ البيعة، لكنها متشابهة عند غالب الطرق، وكذلك الالتزام بزي معين فمثلاً القادرية زيهم أبيض، والرافعية الأسود أو حالك الزرقة أو قاتم الخضراء، والبدوية (الأحمدية) الأحمر^(٣)، وأصبح لكل طريقة أوراد معينة من وضع شيخها، لا يشترط فيها ورودها عن النبي ﷺ أو عن أحد من السلف، يتضمن كثير منها الشرك الأكبر، ولكل طريقة أضرحة وقبور تبعد من دون الله عز وجل، يقومون بسذاتها واستغلال مواردها، فالشاذلية يشرفون على قبر الشاذلي، والمرسي، والرافعية يشرفون على قبر الرفاعي، والبدوية والدسورية وغيرهم مثل ذلك، ومن تقاليد الطرق المعروفة وراثة المشيخة الابن بعد أبيه خاصة أنهم يدعون كلهم أنهم من آل البيت، وكذلك وراثة سدانة القبور^(٤).

وظهرت ألقاب جديدة مثل شيخ السجادة، والمراد بها السجادة التي أهدتها لهم نابليون، وشيخ مشايخ الطرق الصوفية، والبيوت الصوفية التي هي أقسام فرعية من الطرق نفسها مع وجود شيء من الاستقلال الذاتي يمارس بمعرفة الخلفاء، كما ظهرت فيها التنظيمات والتشريعات المنظمة للطرق تحت مجلس

(١) «منحة الأصحاب من أراد سلوك طريق الأصناف والأحباب» للرطبي (ص ١١٥)، و«طائفة الختمية» (ص ١٣٢).

(٢) «السر الأبهى في أوراد القطب الأكبر» تأليف محمد التجانى (ص ١٢٧).

(٣) «الطرق الصوفية في مصر» د. عامر التجار (ص ٦٠-٦١)، و«الطرق الصوفية في مصر» د. ذكرياء يومي (ص ١٤٣).

(٤) «الطرق الصوفية في مصر» د. ذكرياء يومي فجل الكتاب عن هذه الأمور وهو كتاب وثائقى، ومثله «تاريخ الطرق الصوفية في مصر» تأليف فريد دي يونج ترجمة عبد الحميد فهمي.

وإدارة واحدة، والذي بدأ بفرمان أصدره محمد علي باشا والتي مصر يقضي بتعيين محمد البكري خلفاً لوالده شيخاً للسجادة البكرية، وتفويضه في الإشراف على جميع الطرق والتكايا والزوايا والمساجد التي بها أضرحة، كماله الحق في وضع مناهج التعليم التي تعطى فيها، ثم تطورت نظمه وتشريعاته ليعرف فيما بعد بالمجلس الأعلى للطرق الصوفية في مصر^(١).

المطلب الرابع الطرق الصوفية الشيعية

العلاقة بين الصوفية والشيعة علاقة ظاهرة، أجريت فيها دراسات علمية^(٢)، وهذه العلاقة هي إحدى سمات الصوفية المفلسفة، والمفلسفة من الأشعرية والماتريدية والصوفية والشيعة يجتمعون في مصادر التلقى الفلسفية، لكن هناك بعض الطرق الصوفية تبني التشيع، أو بعض الآراء الرافضية، بل تحول بعضها للتسيع الكامل، وبعضها الآخر لديه الاستعداد التام إذا هبّت الأسباب. وما ينبغي الإشارة إليه محاولة الشيعة التكثّر ودعوى الانتشار والتأثير الكبير، لذا حاول الشيعي في كتابه «الصلة بين التصوف والتشيع» - وهو شيعي - إرجاع التصوف إلى مصدر شيعي، لأنّه يرى أن التصوف زينة الإسلام وروحه لذا يرجعه إلى التشيع افتخاراً على عادة الشيعة في نسب كل علوم المسلمين إلى المصدر الشيعي^(٣).

(١) «تاريخ الطرق الصوفية في مصر» (ص ٩٦-١٢١، ١٠٠-١٢٢).

(٢) «العلاقة بين الصوفية والإمامية» د. زياد الحمام.

(٣) «العلاقة بين الصوفية والإمامية» د. زياد الحمام (ص ١٠، ١٦٣).

والشاهد على الميل للتشيع كثيرة سبق الإشارة إلى أمثلة منها في سمات الصوفية المتنفسة، لكن أشير هنا للطرق الصوفية التي تحولت للتشيع الكامل، أو التي في طريقها إلى ذلك:

١) الطريقة الصوفية،

تنسب الطريقة لصفي الدين الأردبيلي (٧٣٥هـ)، من آذربیجان أسس فرقاً صوفية تسمى الإخوان أو الطريقة الصوفية، كان حفيده علي ميل للتشيع دون تعصب، ثم ابنه إبراهيم الذي لقب بـ «شيخ شاه» أي «الشيخ الملك»، (ت ٨٥١هـ)، وكان تشييعه واضحاً للإمامية، قاتل أهل السنة في داغستان، وخلفه ابنه جنيد (ت ٨٦١هـ) و كان شيعياً جلداً متعصباً محارباً لأهل السنة، وفي عهده تحولت الطريقة الصوفية إلى المذهب الشيعي، ثم ابنه حيدر (ت ٨٩٣هـ) أمر أتباعه بأن يضعوا على رؤوسهم قلنسوة مخروطية الشكل مصنوعة من الجوخ الأحمر، وتحتوي على اثنتي عشرة طبة رمزاً للأئمة الاثني عشر عند الشيعة الإمامية^(١).

والطريقة الصوفية هي سبب تحول إيران إلى المذهب الشيعي بعد أن كانت على مذهب أهل السنة والجماعة، وهذا مما ينذر بالخطر من الطرق المائلة للطريقة الصوفية.

٢) الطريقة البكتاشية^(٢)،

طريقة صوفية شيعية الحقيقة والمنشأ، ولكنها مع ذلك تربت وترعرعت في بلاد أهل السنة في تركيا ومصر، وتنسب إلى خنكار الحاج محمد بكاش الخراساني النيسابوري (ت ٦٤٦هـ) وينسب نفسه إلى موسى الكاظم، تأسست في منتصف القرن السابع الهجري.

(١) «الصوفيون من الطريقة الصوفية حتى تأسيس الدولة» د طالب الواثلي.

(٢) «العلاقة بين الصوفية والإمامية» (ص ٣٩-٤٢).

سافر إلى النجف في العراق، ثم حج البيت وسافر بعد ذلك إلى تركيا لنشر طريقة الصوفية، ويقال كلفه السلطان أورخان العثماني (ت ٧٦١ هـ) - ولعله كلف بعض تلاميذه لأنه توفي سنة (٦٤٦ هـ) - لتعليم أولاد الأسرى من أهل الذمة، ومن لا أب لهم، لينشئهم على طريقة البكتاشية، وكان ذلك سبب انتشارها في الجيش الذي عرف بعد ذلك بالجيش الإنكشاري - أي الجيش الجديد -، الذي كان عmad الحروب والمتسلط على مرافق الحياة كافة في تركيا، ولذا غطيت قبور بعض شيوخها بالذهب الحالص، وتنافس سلاطين العثمانيين في بناء التكايا والزوايا والقبور البكتاشية.

حتى أمر السلطان محمود الثاني بإلغاء الإنكشارية بعد أن عاثت في الأرض فساداً، وأغلق الزوايا البكتاشية، ثم أمر بفتحها السلطان عبد المجيد (ت ١٢٥٥ هـ) مرة أخرى.

وبعد إلغاء الحكومة التركية جميع الطرق الصوفية ومن ضمنها الطريقة البكتاشية، انتقلشيخ الطريقة صالح نيازي (رده بابا) إلى ألبانية، ثم انتقل مركزها الرئيس إلى مصر، من شيوخهم اليوم أحمد سري البكتاش (دده بابا)شيخ مشايخ الطريقة البكتاشية في مصر له كتاب «الرسالة الأحمدية في تاريخ الطريقة البكتاشية».

أصول الطريقة البكتاشية:

الطريقة البكتاشية من الصوفية المتكلسفة تقول بمعتقدات هذه الطائفة من الصوفية كالقول بوحدة الوجود، ووحدة الأديان، لكن تزيد بالعائد الرافضية مثل زعمهم أن الطريقة البكتاشية هي طريقة أهل البيت، والغلو في النبي ﷺ وأهل بيته كالشيعة^(١).

(١) «الرسالة الأحمدية»، (ص ٦٧-٦٨).

والأوراد البكتاشية أسست على عقيدة الشيعة الاثني عشرية، فيبدأ بذكر الله ثم الرسول ﷺ ثم علي ثم فاطمة إلى الإمام الثاني عشر عند الشيعة، ثم الإعلان أن الذاكر بهذا الذكر متول للشيعة، بريء من جميع أهل السنة، ثم بعد ذلك ورد خاص في لعن الصديق أبي بكر رضي الله عنه، وكل من رضي وتابع له، ثم في النهاية إشهاد الله أن الخلفاء بعد الرسول هم الأئمة الاثنا عشر دون غيرهم^(١).

ويقولون بمعتقدات الشيعة عن الحسين رضي الله عنه، ومهدي الشيعة المنتظر الذي يسمونه محمد بن الحسن العسكري^(٢)، وفي أورادهم التبريري من أهل السنة جمياً بزعمهم أنهم ظلموا أهل البيت وجحدوهم حقهم^(٣)، ومن عاداتهم الاحتفال بذكرى مقتل الحسين في يوم عاشوراء من كل سنة كسائر الشيعة الإمامية واعتبار هذا اليوم يوم حزن و بكاء وعزاء.

وفي العصر الحاضر صوت البكتاشون في تركيا لصالح حزب الوحدة الذي يمثل الأقلية الشيعية في تركيا، وفازوا في انتخابات عام (١٩٧١م) بمقدار واحد في البرلمان التركي.

وفي سنة ١٢٧٦هـ خصصت المغارة التي دفن فيها عبدالله المغاري (قبوغوز) في مصر للطريقة البكتاشية، فبنوا تكية عظيمة لمؤسس طريقتهم في مصر، وأصبحت هذه القبة فيما بعد مزاراً لبعض الجهال في مصر وزعموا أنه تخصص (بتجييل النساء)، وشفاء الأمراض، وتلبية الحاجات فكانت تقصد كل امرأة لا تلد.

(١) «الرسالة الأحمدية» (ص ٨٣).

(٢) «الرسالة الأحمدية» (ص ٩٠ ، ٩٢).

(٣) «الرسالة الأحمدية» (ص ٨٨ - ٨٩).

قال الشيخ حسين محمد مخلوف : «مذهب البكتاشية يبدو من تصريحاتهم وتقاليدهم أنهم شيعة إمامية ، أخذوا بطرف من مذاهب الغلاة ، واخترعوا كثيراً من البدع السيئة التي لا أصل لها في الدين ، فقد زعموا انحصر الإمامة في الاثنين عشر ، ورجعة المهدى المنتظر ، وعصمة هؤلاء الأئمة ، ورمزوا إليهم بخطوط التاج و يجعل طبقات الولاية اثنى عشرة .

وأدوا على إقامة العزاء يوم عاشوراء ، وعلى ترك الترضي عن سائر الصحابة عدا آل البيت ، بل على عدم ذكرهم بإحسان كما تشهد بذلك أدعيتهم وأورادهم ، التي ليس فيها شيء مما ورد في السنة وأثر عن الرسول ﷺ ، وابتدعوا السجود عند ذكر أئمتهم وأشياخهم ، واقتبسا من الإسماعيلية السبعيات حيث جعلوا الولاية سبع دوائر ، وقدسوا أربعة عشر طفلاً لا غير من آل البيت ، وزعموا العصمة لهم ، وقدسوا أهل العباء الخمسة ، وعظموا النار فوضعوا للسراج دعاء خاصاً ، مع أن ذلك غير معروف في سائر طرق التصوف الإسلامية ، وهذا المزاج لا يقره الدين الصحيح في جملته وتفصيله»^(١) .

٢) الطريقة العزمية:

نشأت الطريقة العزمية ١٣٥٢ هـ على يد محمد ماضي أبو العزائم (ت ١٣٥٥ هـ) يدعى النسب الشريف مثل غالب شيخ الصوفية ، فهي طريقة صوفية حديثة ، ولا تنسب لطريقة من الطرق القديمة ، تعاقب على مشيختها أبناءه^(٢) .

(١) فتاوى الأزهر في الشيعة وعقائدهم <http://www.fnoor.com/fn0766.htm> ذي الحجة ١٣٦٨ هـ.

(٢) «العلاقة بين الصوفية والإمامية» (ص ١٧٠ - ١٧٢).

تبني الطريقة العزمية لعتقدات الشيعة:

أصدرت العزمية سلسلة كتيبات باسم «سلسة الفتوحات العزمية» تجاوزت الثلاثين تبنت فيها مذهب الشيعة، ومنها الأمثلة التالية:

(أ) من إصدارات العزمية كتيب بعنوان: «أم الأنوار فاطمة الزهراء» برقم (١٢) في سلسلة كتيباتها تبنت فيه مفتريات الشيعة وغلوهم في فاطمة عليها السلام، فزعموا فيه أن فاطمة الزهراء ليست امرأة عادلة، بل هي استثنائية في جوهر تكوينها، وأنها روح الروح وجوهر الحقيقة ومحور الكون، وذكروا موضوعات لا يذكرها إلا الشيعة، ويصرحون بعصمة فاطمة الزهراء عليها السلام^(١).

(ب) من إصدارات الطريقة العزمية سلسلة كتيبات بعنوان: «شبهات حول الشيعة» مكونة من (٥) كتب، تزعم فيها لجنة البحوث والدراسات التابعة للطريقة المقارنة بين عقيدة أهل السنة والجماعة وعقيدة الشيعة، ثم ترجع مذهب الشيعة، وعلى سبيل المثال في العدد الأول لهذه السلسلة ورقمه (٣٠) من سلسلة الفتوحات العزمية، قارنت فيه الطريقة بين اعتقاد أهل السنة والشيعة في نظرية الإمامة، فذكروا رأي أهل السنة إجمالاً في أقل من صفحتين، ثم أخذوا يسطون رأي الشيعة فيما يقرب من ١٠٠ صفحة مفضلين رأي الشيعة، ورددوا مزاعم الشيعة أن النبي صلوات الله عليه نص على إمامية علي عليه السلام، وأن الصحابة رض نزعوا الأمر من أهله، وما هم إلا طلاب دنيا، وأن

(١) «أم الأنوار فاطمة الزهراء» (ص ٩، ١٦، ١٨)، وقد ادعوا العصمة لنفتها، فادعوا العصمة لفاطمة بنت موسى بن جعفر رحمها الله في مقالة مساجد لها تاريخ محمد الشندوللي في مجلة الإسلام وطن العزمية العدد ٢٦٠ لشهر ربيع ثاني ١٤٢٩هـ.

أبا بكر اغتصب الخلافة، وأعانه على ذلك عمر بن الخطاب رض^(١).

(ج) تروج الطريقة العزمية لعتقد الشيعة أن القرآن الكريم محرف^(٢)، ولما يسميه الشيعة بمصحف فاطمة^(٣)، ويطعنون في عدالة الصحابة، ويحاولون بكافة الطرق إثبات أن عدالتهم نسبية^(٤)، ويجيزون اللطيميات الشيعية ويزعمون أنها مشروعة، بل يستحسنونها؛ لأنها تدل على حب المسلمين لآل البيت وغير ذلك^(٥).

وتدعوا الطريقة العزمية لإحياء شعائر الشيعة، ويسارك الشيعة حضوراً ومحاضرة في ندواتهم، فقد تكرر حضور سفير إيران لمولد الحسين في مقر الطريقة العزمية^(٦)، ويدعون لإحياء ثورة الحسين رض^(٧)، ويبроверن لزواج المتعة ويرون مشروعيته، وأنه حل لكثير من المشكلات التي تواجه الشباب في

(١) «شبهات حول الشيعة» (١ / ٨١، ٧٢ - ٧١) والكتاب كله في هذا الموضوع.

(٢) مقالة الصواريغ المضادة عبد الحليم العزمي مجلة الإسلام وطن عدد ٢٥٨ صفر ١٤٢٩ هـ (ص ٣٦).

(٣) مقالة أهل البيت نجاة الأمة قنديل عبد الهادي مجلة الإسلام وطن عدد ٢٧٣ جماد أول ١٤٣٠ هـ (ص ٥٤).

(٤) «شبهات حول الشيعة» ج ٣.

(٥) «شبهات حول الشيعة» ج ٣.

(٦) جريدة «صوت الأمة» العدد ١١٨ الاثنين ٣/٣/٢٠٠٣ م، وصحيفة الحقائق الدولية ٢٠٠٧/٨/٢١.

(٧) مقالة صواريغ مضادة لعبد الحليم العزمي مجلة الإسلام وطن عدد ٢٦٩ محرم ١٤٣٠ هـ (ص ٣٦).

هذا العصر^(١)، كما يروجون لأحزاب الشيعة^(٢).

ولهذه الخدمات الكبيرة منحت قناة الثقلين الرافضية حلقة أسبوعية للصوفي أبي العزائم من الطريقة العزمية، وهي قناة إيرانية رافضية، تابعة للمجمع العالمي لأهل البيت في طهران.

(د) هذا الثناء للشيعة والدفاع لم يكن لأهل السنة منه نصيب، فالطريقة العزمية يكفرون أهل السنة ويرمونهم بالزندة في أول كتاب أصدرته الطريقة في «سلسلة الفتوحات العزمية» وعنوانه: «أنوار الحقائق الجلية في كشف زندقة الوهابية»^(٣)، وأول زنديق عندهم شيخ الإسلام ابن تيمية^(٤)، والثاني ابن القيم^(٥)، والثالث الإمام المجدد محمد بن عبد الوهاب^(٦)، والرابع العلامة الألباني محدث العصر^(٧)، رحمهم الله رحمة واسعة، وقد استنكر كثير من الباحثين احتراف الطريقة التكفير، وشناعة تهمهم على أئمة السنة،

(١) «شبهات حول الشيعة» ج ٥، ومقالة الزواج بين الشرع والقانون لراجمة عبد المنعم العريان في مجلة الإسلام وطن العزمية العدد ٢٥٩ ربیع أول ١٤٢٩ھ (ص ٣٥).

(٢) مقالة صواریخ مضادة عبد الحليم العزمي مجلة الإسلام وطن عدد ٢٦٤ شعبان ١٤٢٩ھ (ص ٣٦)، وقسم الأخبار مجلة الإسلام وطن عدد ٢٥٥ ذو القعدة ١٤٢٨ھ (ص ٢٨).

(٣) «أنوار الحقائق الجلية في كشف زندقة الوهابية» لجنة البحوث والدراسات، ط / الأولى رجب ١٤٢٥ھ، ومقالة صواریخ مضادة عبد الحليم العزمي مجلة الإسلام وطن عدد ٢٦٧ ذو القعدة ١٤٢٩ھ (ص ٣٦).

(٤) «أنوار الحقائق الجلية في كشف زندقة الوهابية» (ص ٤٩).

(٥) «أنوار الحقائق الجلية في كشف زندقة الوهابية» (ص ٥٨).

(٦) «أنوار الحقائق الجلية في كشف زندقة الوهابية» (ص ٦٥).

(٧) «أنوار الحقائق الجلية في كشف زندقة الوهابية» (ص ٨٢).

وينذاتهم^(١)، مع التنصيص لمصادر أهل السنة مثل تنصيصهم ل صحيح البخاري^(٢)، والطعن في عقيدة أهل السنة والجماعة^(٣).
 ٤) النور بخشية:

تنسب هذه الفرقة إلى محمد بن عبد الله، المعروف نور بخش (ت ١٦٩هـ) يزعم نسبة إلى الإمام موسى الكاظم ولهذا كان يلقب نفسه بالموسوي، وهي فرق إسماعيلية باطنية لكن في مظهر التصوف، لتقرير عامة الناس إلى العقائد الإسماعيلية، وقد قدم كثير من الدعاة الإسماعيليين من إيران إلى الهند في زي المتصوفة، وخلطوا عقائدهم بتعاليم الصوفية، مثل مير شمس الدين محمد العراقي (٩٥٧هـ) الذي نشرها في إقليم كشمير والبلاد المجاورة له في القرن العاشر الهجري، خلط بين المعتقد الشيعي والعمل الصوفي، وعند سيطرتهم قتلوا كثيراً من أهل السنة، وأخرج بعضهم إلى بلاد أخرى، فتشيع خلق كبير.

أما إيران فقد تعاطف الصوفيون مع النور بخشية، وغيرت النور بخشية من مفاهيمها حتى لا تتصادم معهم، فتوجهوا إلى ممارسة الرياضيات، والجلوس في الخلوات، وعمل الأربعينيات وغيرها من الأعمال التي اشتهرت في الأوساط الصوفية، حالياً تقسم النور بخشية في منطقة في شمال شرق باكستان إلى ثلاثة طوائف:

(١) جريدة الرياض ٢٠ رمضان ١٤٢٧هـ.

(٢) مقالة عذراً رسول الله علي قطب مجلة الإسلام وطن عدد ٢٧٣ جماد أول ١٤٣٠هـ (ص ٥٤).

(٣) مقالة الشيعة في الميزان مجلة الإسلام وطن عدد ٢٦١ جماد أول ١٤٢٩هـ (ص ١٩).

- ١ - النور بخشية الصوفية : وهي لا ترى جواز المتعة ولا يسبون الصحابة وهي أقرب إلى الفرق البريلوية.
- ٢ - النور بخشية الإمامية.
- ٣ - النور بخشية الهمدانية . وهاتان طائفتان يلعنون ويسبون الخلفاء الثلاثة وأم المؤمنين عائشة - رضوان الله عليهم أجمعين - وهاتان أقرب إلى الشيعة الاثني عشرية ، والهمدانية يزيدون في الأذان إضافة إلى ما سبق «أشهد أن منظور حسين حجة الله».

والرافضة يستخدمون شتى الوسائل في منطقة بلستان لتشييع النور بخشين الصوفية مثل توظيفهم في القطاعات الحكومية المحلية ، مع العلم أن الحكومة المحلية رافضة^(١).

وما يؤيد تصنيف النور بخشية من الإسماعيلية إدعاء نور بخش المهدي في حياته ، فأتباعه يعتقدون أنه هو المهدي الموعود ، وهذا يتناقض مع الاثني عشرية لأن المهدي عندهم محمد بن الحسن العسكري الذي اختفى في سرداد سامرا ، ويظهر في آخر الزمان ، وهو المهدي المنتظر وصاحب الزمان - على حد زعمهم - .

أما المعتقدات الشيعية عند النور بخشية ظاهرة ، مثل غلوهم في علي بن أبي طالب رض ، وزعمه أن من شروط الإمامة أن يكون الإمام من نسل علي وفاطمة رض ، وسب الصحابة رض خاصة الخلفاء الثلاثة الراشدين وعائشة الصديقة رض أجمعين ، ويجيزون نكاح المتعة ، ودائماً يرددون (يا علي مدد) ،

(١) هذه إفادة شاهد عيان وهو من طلاب العلم.

ويضيفون في الأذان كلمة (حي على خير العمل) و (محمد وعلى خير البشر). أما العقائد الصوفية فهي المعلنة للناس مثل وحدة الوجود، والجلوس في الخلوة، وعمل الرياضية الأربعينية، ويعتبرون أن الزواية الكبيرة التي بنيت في عهد العراقي في كشمير أعلى مكانة من الكعبة المشرفة، وأن طوافاً واحداً لهذه الزاوية يساوي سبع مرات من الطواف بالكعبة المشرفة، ولهذا يطوف النور بخشيون حولها ليل نهار^(١) نعوذ بالله من الخذلان.

(١) «فرق الهند المتسبة للإسلام» (ص ٥٨٢ - ٥٩٤).

الخاتمة

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على أفضل المرسلين، أما بعد:
فيتمكن تلخيص نتائج البحث من خلال المقارنة بين الاتجاهات الصوفية على النحو

التالي :

النحو	النهاية	السبل	الكتاب	الكلام	الصيغة
١	مصادر التلقي	كتاب السنة	كتاب والسنة	المذاهب الكلامية	الكشف والدوق والهراف والفلسفة وغيرها
٢	منهج الاستدلال	منهج أهل السنة	الأحاديث عند بعضهم	تأويل، ورد الأحاديث عند بعضهم	رد النصوص كلها، والتلقي عند ذكرها
٣	الموقف من السلف	الثانية	اللمس والسب	الموافقة	العداوة الشديدة
٤	الموقف من أهل الكلام	العداوة الشديدة	العداوة	الاستفادة	خلط الكلام مع الفلسفة
٥	الموقف من الفلاسفة	العداوة	العداوة	العداوة	الموافقة والثانية
٦	الموقف من الشيعة	العداوة	العداوة	العداوة	الميل نحو الشيعة، وتشييع بعض الطرق
٧	توحيد العبادة	العناية به	العنابة به	الجهل به	الدفاع عن الشرك ووسائله
٨	الصفات الاختيارية	إثباتها	إثباتها	نفيها	الوجود واحد
٩	العلو	إثباتها	إثباتها	الاضطراب فيه	نفيه، لا دخل العالم ولا خارجه
١٠	النبوة	تعظيم النبوة	تعظيم النبوة	تعظيم النبوة	دعوى النبوة من بعضهم، أو ما يأثّلها

الرقم	البيان	الشريعة	الأحاديث	الكتاب	التصنيف العقدي
١١	الإيمان	موافقة أهل السنة	مرجنة	مرجنة	مرجنة
١٢	القدر	موافقة أهل السنة	جبرية	جبرية	جبرية
١٣	الصحاببة	موافقة أهل السنة	موافقة أهل السنة	تبني بعضهم لآراء الشيعة	تبني بعضهم لآراء الشيعة
١٤	السلوك	مخالفة أهل السنة	مخالفة أهل السنة	مزيد مخالفة لأهل السنة، مع الآراء الفلسفية	مزيد مخالفة لأهل السنة
١٥	الطريقة الصوفية	شيخ حوله طلاب وشروط	وضع آداب	الالتزام بالأداب والشروط والبيعة	دعوى بعضهم إعان الشيطان، وذكره في الأوراد
١٦	الموقف من الشيطان	الحذر من كيده	التحذير من كيده، مع الواقع فيه	*	*

والحمد لله أولاً وأخراً، وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.



فهرس المصادر والمراجع

- ١- ابن عربى الصوفى فى ميزان البحث والتحقيق، تأليف / عبد القادر السندي ، ط / ١٤١١هـ الناشر دار البخارى المدينة.
- ٢- أبو حامد الغزالى والتصوف تأليف عبدالرحمن الدمشقية ، ط / الثانية ١٤٠٩هـ ، الناشر طيبة - الرياض.
- ٣- أحاديث في ذم الكلام وأهله لأبي الفضل المقرئ (منتخبة من رد السلمي على أهل الكلام) ، تحقيق د. ناصر الجديع ، ط / الأولى ١٤١٧هـ ، الناشر دار أطلس - الرياض.
- ٤- إحياء علوم الدين إعداد / إصلاح عبد السلام الرفاعي مراجعة د.شاهين ، ط / الأولى ١٤٠٨هـ الناشر مركز الإහرام - القاهرة.
- ٥- إحياء علوم الدين للغزالى ، ط / الأولى ١٤١٢هـ الناشر دار الهادى - بيروت.
- ٦- آراء أهل المدينة الفاضلة لأبي نصر الفارابي ، الناشر / القدس للدراسات والبحوث .
- ٧- الإستغاثة في الرد على البكري لابن تيمية ت / عبد الله السهلي ط / الأولى ١٤١٧هـ الناشر دار الوطن الرياض.
- ٨- الاستقامة لابن تيمية ت / د. محمد رشاد سالم ، ط / الثانية ١٤٠٩هـ الناشر مكتبة السنة القاهرة مصر.
- ٩- الإشارات والتبيهات ابن سينا بشرح الطوسي ت / د. سليمان دنيا ط / الثانية ١٩٦٨م الناشر دار المعارف مصر.

- ١٠- أصول التصوف د. عبدالله زروق، ط / الأولى ١٤١٨ هـ الناشر مكتبة الزهراء القاهرة.
- ١١- الأصول التي بنى عليها المبتدعة مذهبهم في الصفات والرد عليها من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية تأليف د. عبد القادر صوفي، ط / الأولى ١٤١٨ هـ، الناشر مكتبة الغرباء الأثرية - المدينة.
- ١٢- أضواء البيان تأليف محمد الأمين الشنقيطي عنابة محمد الخالدي ، ط / الأولى ١٤١٧ هـ الناشر دار الكتب العلمية - بيروت.
- ١٣- الإطاحة بعرش أكبر الدجالين في الساحة تأليف هاشم رجب ، ط / الأولى ١٤٢٣ هـ الناشر دار الرضا الجزاية مصر.
- ١٤- إغاثة اللھفان في مصايد الشیطان تأليف ابن القيم ت / محمد عفیفی، ط / الثانية ١٤٠٩ هـ الناشر المكتب الإسلامي بيروت ، مکتبة الخانی الرياض.
- ١٥- الإفادات والإنشادات للشاطبي ، ت / د. محمد أبو الأజفان، ط / الثانية ١٤٠٦ هـ الناشر مؤسسة الرسالة.
- ١٦- الاكتساب للإمام محمد الشیانی ت / محمود عرنوس ، ط / الأولى ١٤٠٦ هـ الناشر دار الكتب العلمية - بيروت.
- ١٧- أم الأنوار فاطمة الزهراء لجنة البحوث والدراسات بالطريقة الغزمية ط / الأولى رجب ١٤٢٦ هـ.
- ١٨- الإمام الجنيد والتصوف في القرن الثالث الهجري تأليف / زهير ظاظا ، ط / الأولى ١٤١٤ هـ الناشر دار الخبر بيروت.
- ١٩- الإملاء في إشكالات الإحياء ، ملحق بالإحياء ، ط / الأولى ١٤١٢ هـ الناشر دار الهدى - بيروت.

- ٢٠ - الانحرافات العقدية والعلمية في القرنين الثالث والرابع عشر د. علي الزهراني ، ط / دار الرسالة مكة.
- ٢١ - الإنصاف في حقيقة الأولياء تأليف الصناعي ت / عبد الرزاق البدر ، ط / الأولى ١٤١٨ الناشر دار ابن عفان - الخبر.
- ٢٢ - أنوار الحقائق الجلية في كشف زندقة الوهابية لجنة البحوث والدراسات الطريقة العزمية ، ط / الأولى رجب ١٤٢٥ هـ.
- ٢٣ - أولياء الله بين المفهوم الصوفي والمنهج السني تأليف دمشقية ، ط / الأولى ١٤١٣ هـ الناشر الدار العالمية للكتاب الإسلامي - الرياض.
- ٢٤ - إيقاظ الهمم في شرح الحكم لابن عجيبة ، ط / الثالثة ١٤٠٢ هـ الناشر مصطفى الخلبي - مصر.
- ٢٥ - باروخ سينيوز فيلسوف النطق الجديد تأليف كامل عويضة ، ط / الأولى ١٤١٣ هـ الناشر دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٢٦ - بحر الدم فيمن تكلم فيه الإمام أحمد ب مدح أو ندم ، تأليف يوسف بن عبد الهادي ت / د. وصي الله عباس ، ط / الأولى ١٤٠٩ هـ الناشر دار الراية الرياض.
- ٢٧ - البرهان المؤيد للرافعي ت / صلاح عزام ، ط / دار الشعب - القاهرة.
- ٢٨ - بنية المرتاد لابن تيمية ت / د. موسى الدويش ، ط / الثانية ١٤١٥ هـ الناشر مكتبة العلوم والحكم.
- ٢٩ - البوذية تاريخها وعقائدها وعلاقة الصوفية بها تأليف د. عبدالله نومسوك ، ط / الأولى ١٤٢٠ هـ الناشر مكتبة أضواء السلف الرياض.

- ٣٠- بيان تلبيس الجهمية لابن تيمية تصحيح / محمد بن قاسم، ط / الأولى ١٣٩١هـ الناشر مطبعة الحكومة - مكة المكرمة.
- ٣١- تاريخ الأدب العربي تأليف بروكلمان، ط / الثالثة الناشر دار المعارف القاهرة.
- ٣٢- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام للذهبي ت/د. عمر عبد السلام تدمري، ط / الأولى ١٤١٤هـ الناشر دار الكتاب العربي - بيروت
- ٣٣- تاريخ التراث العربي تأليف فؤاد سزكين ترجمة د. محمود فهمي وأخرون، ط / جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- ٣٤- تاريخ التصوف في الإسلام تأليف د. قاسم غني، ترجمه صادق نشأت راجعه د. أحمد القيس ود. مصطفى حلمي، ط / مكتبة النهضة المصرية القاهرة .
- ٣٥- تاريخ الطرق الصوفية في مصر تأليف فريد دي يونج ترجمة عبد الحميد فهمي ط / الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٥م.
- ٣٦- تاريخ المنطق عند العرب د. محمد عزيز نظمي سالم، ط / ١٩٨٣م، الناشر مؤسسة شباب الجامعة الأسكندرية.
- ٣٧- تاريخ بغداد تأليف الخطيب البغدادي ، ط / المكتبة السلفية- المدينة.
- ٣٨- نهاية الدسوقي ، ملحقة بالطرق الصوفية د. عامر النجار، ط / الخامسة الناشر دار المعارف القاهرة.
- ٣٩- التجانية تأليف د. علي آل دخيل الله ط / الثانية ١٤١٩هـ الناشر دار العاصمة - الرياض

- ٤٠ - التحفة السننية بتوضيح الطريقة التجانية تأليف محمد الطاهر البرناوي ، ولم تذكر معلومات الطبعة.
- ٤١ - التصوف الإسلامي الحالص لأبي الفيض المنوفي ، ط / دار نهضة مصر - القاهرة.
- ٤٢ - التصوف الإسلامي بين الأصالة والاقتباس في عصر النابلسي تأليف عبد القادر عطا ، ط / الأولى ١٤٠٧ هـ الناشر دار الجليل - بيروت
- ٤٣ - التصوف الإسلامي بين الدين والفلسفة تأليف د. إبراهيم هلال ، ط / ١٩٧٩ م الناشر دار النهضة العربية - القاهرة.
- ٤٤ - التصوف بين الحق والخلق تأليف محمد شقфе ، ط / الثالثة ١٤٠٣ هـ الناشر الدار السلفية.
- ٤٥ - التصوف وابن تيمية تأليف د. مصطفى حلمي ، ط / دار الدعوة - الإسكندرية.
- ٤٦ - تطور المنطق العربي نيكولا ريشر ترجمة د. محمد مهران ، ط / الأولى ١٩٨٥ م ، الناشر دار المعارف.
- ٤٧ - التعرف لمذهب أهل التصوف للكلاباذى ت / د. عبد الحليم محمود ، ط / مكتبة الثقافة الدينية - بور سعيد مصر.
- ٤٨ - تعريف الأحياء بفضائل الإحياء للعيديروس ملحق بالإحياء ، ط / الأولى ١٤١٢ هـ الناشر دار الهادي - بيروت.
- ٤٩ - التعريفات للجرجاني ، ط / الثالثة ١٤٠٨ هـ الناشر دار الكتب العلمية بيروت - لبنان.

- ٥٠ - تقييدان في وحدة الوجود للنابلي ت / جان لويس ، ط ١٤١٩ هـ الناشر دار القبة الزرقاء المغرب.
- ٥١ - تلبيس إبليس لابن الجوزي ت / أمين صالح ، ط / الأولى ١٤١٥ هـ الناشر دار الحديث - القاهرة.
- ٥٢ - تلخيص الموضوعات لابن الجوزي تلخيص الذهبي ، ت / د. عبد الرحمن الفريوائي ، ط / الأولى ١٤١٩ هـ الناشر دار الفرقان - الرياض.
- ٥٣ - تنبيه الغبي إلى تكفير ابن عربي للبقاعي (أو مصرع التصوف) ت / عبد الرحمن الوكيل ، ط / الثانية إدارة البحوث العلمية والإفتاء بالمملكة.
- ٥٤ - تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنية الموضوعة لابن عراق ت / عبد الوهاب بن عبد اللطيف وعبد الله الصديق ، ط / الثانية ١٤٠١ هـ الناشر دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٥٥ - توضيح المقاصد وتصحيح القواعد شرح قصيدة الإمام ابن القيم تأليف أحمد بن عيسى ط / الثالثة ١٤٠٦ هـ الناشر المكتب الإسلامي - بيروت.
- ٥٦ - الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ، ط / دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ٥٧ - جريدة "صوت الأمة" .. العدد ١١٨ الإثنين ٢٠٠٣/٣/٣ ، وصحيفة الحقائق الدولية ٢٠٠٧ / ٨ / ٢١.
- ٥٨ - جزء فيه عقيدة ابن عربي من العقد الشمين للفاسي اعتنى بالجزء على حسن عبد الحميد ، ط / الثانية ١٤١٣ هـ الناشر دار ابن الجوزي الدمام.
- ٥٩ - جنایة التأويل الفاسد على العقيدة الإسلامية ، تأليف د. محمد لوح ، ط / الأولى ١٤١٨ هـ الناشر دار ابن عفان - الخبر ، السعودية.

- ٦٠ - الجنيد بن محمد وآراؤه العقدية والصوفية عرض ومناقشة نوال فلاتة ، رسالة ماجستير جامعة أم القرى كلية أصول الدين ١٤٢٩ هـ.
- ٦١ - جواهر المعانى في فيض أبي العباس التجانى تأليف ابن حرازم ، بهامشها رماح حزب الرحيم ، ط / الثانية ١٣٩٣ هـ الناشر دار الكتاب العربي بيروت.
- ٦٢ - حزب البدوى ، ملحق بالطرق الصوفية في مصر د. عامر النجار ، ط / الخامسة الناشر دار المعارف القاهرة.
- ٦٣ - الحزب الكبير للدسوي ملحق بالطرق الصوفية في مصر د. عامر النجار ، ط / الخامسة الناشر دار المعارف القاهرة.
- ٦٤ - الحسن البصري مفسراً ، تأليف أحمد البسيط ص ١٠٢ ، ط / الأولى ١٤٠٥ هـ الناشر دار الفرقان - الأردن.
- ٦٥ - حقائق خطيرة عن الطريقة النقشبندية تأليف عبد الرحمن دمشقية ، ط / الأولى ١٤١٩ هـ الناشر دار المسلم الرياض.
- ٦٦ - حقيقة العبادة عند محي الدين بن عربي د. كرم أمين ، ط / الأولى ١٤١٧ هـ الناشر دار الأمين - القاهرة.
- ٦٧ - حكمة الإشراق ضمن مجموعة مصنفات شيخ الإشراق السهروردي ، تصحيح/هنري كربين ط / طهران ١٩٥٢ م.
- ٦٨ - حلية الأولياء وطبقات الأصفياء لأبي نعيم الأصبهاني ، ط / الخامسة ١٤٠٧ هـ الناشر دار الكتاب العربي - بيروت.
- ٦٩ - خواص الحروف وحقائقها لابن مسرة ، طبعه د. محمد كمال في من التراث الصوفي لسهل التستري ط / الأولى ١٩٧٤ م الناشر دار المعارف - مصر.

- ٧٠- دائرة المعارف الإسلامية (البريطانية) تأليف مجموعة من المستشرين
ترجمتها للعربية أحمد الشنناوي وإبراهيم خورشيد وعبد الحميد، الناشر
دار المعرفة بيروت.
- ٧١- درء تعارض العقل والنقل تأليف شيخ الإسلام ابن تيمية ت/د. محمد
رشاد سالم، الناشر دار الكنز الأدبية، لم يذكر تاريخ النشر.
- ٧٢- دراسات في الأهواء والفرق والبدع موقف السلف منها د. ناصر العقل،
ط / الأولى ١٤١٨ هـ الناشر دار شبليا - الرياض.
- ٧٣- دراسات في تاريخ الفلسفة العربية الإسلامية وأثار رجالها تأليف عبد
الشمالي، ط / ١٣٩٩ هـ الناشر دار صادر بيروت.
- ٧٤- الدرة الخريدة شرح الياقوتة الفريدة للسوسي، ط / ١٣٩٢ هـ الناشر
مصطفى البابي الحلبي
- ٧٥- دعاء سورة الواقعه للقاديرية، ملحق بالطرق الصوفية في مصر د. عامر
التجار، ط / الخامسة الناشر دار المعارف القاهرة.
- ٧٦- دمعة على الإسلام للمنفلوطي ضمن دمعة على التوحيد (مجموعة
مقالات)، ط / الأولى ١٤١٩ هـ الناشر المنتدى الإسلامي
- ٧٧- ذم الكلام وأهله لأبي إسماعيل الهروي ت / الأنصاري، ط / الأولى
١٤١٩ هـ الناشر مكتبة الغرباء الأثرية المدينة السعودية.
- ٧٨- الرد الأقوم على ما في فصوص الحكم لابن تيمية ضمن مجموع فتاوى
شيخ الإسلام ابن تيمية جمع عبد الرحمن بن قاسم وابنه محمد، ط / دار
عالم الكتب ١٤١٢ هـ الرياض.

- ٧٩- الرد علىى المنطقين لشيخ الإسلام ابن تيمية ت/ محمد حسن، ط/ الأولى ١٤٢٤ هـ الناشر دار الكتب العلمية بيروت.

٨٠- رسالة التوحيد خمرة الحان ورنة الألحان شرح رسالة أرسلان للنابلسي ت/ د. شيخاني ، ط/ الأولى ١٤١٩ هـ الناشر دار قتبة دمشق.

٨١- رسالة الصوفية والفقراء ضمن مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية جمع عبد الرحمن بن قاسم وابنه محمد ، ظ/ دار عالم الكتب ١٤١٢ هـ الرياض.

٨٢- رسالة في بيان أحوال الصوفية للسلمي ضمن تسعه كتب في أصول التصوف والزهد ت/ د. سليمان أتش ، ط / الأولى ١٤١٤ هـ الناشر /الناشر للطباعة.

٨٣- رسالة في حفظ النبوة للزيدي محفوظ في مكتبة الملك فهد الوطنية برقم ١١٤١ مصور من برستون.

٨٤- الرسالة للقشيري ، ت/المعروف زريق وعلي عبد الحميد ، ط/ الثانية الناشر الجيل - بيروت.

٨٥- رسائل وفتاوی في ذم ابن عربي الصوفي جمع د. موسى الدویش ، ط/ الأولى ١٤١٠ هـ ولم يذكر الناشر.

٨٦- الزهد للحسن البصري جمع وتحقيق د. محمد عبد الرحيم ، ط / دار الحديث - القاهرة.

٨٧- السالمية منهاجها وأراؤها في العقيدة والتصوف تأليف د. عبدالله السهلي رسالة دكتوراه بقسم العقيدة والمذاهب - كلية أصول الدين - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

- ٨٨- السر الأبهري في أوراد القطب الأكبر تأليف محمد التجاني ، ط / المكتبة الثقافية بيروت ، مع الفتح الرباني.
- ٨٩- السنة تأليف ابن أبي عاصم ت / الألباني ، ط / الثالثة ١٤١٣ هـ الناشر المكتب الإسلامي ، ومعه ظلال الجنة في تخريج السنة للألباني.
- ٩٠- سنن أبي داود عنابة عزت الدعاس ، وعادل السيد ، ط / الأولى ١٤١٨ هـ الناشر دار المغنى -الرياض.
- ٩١- السيد البدوي د. عبدالله صابر ، ط / دار الوفاء القاهرة.
- ٩٢- سير أعلام النبلاء للذهبي أشرف على تحقيقه / شعيب الأرنؤوط ، ط / التاسعة ١٤١٣ هـ الناشر مؤسسة الرسالة - بيروت.
- ٩٣- شبكات حول الشيعة لجنة البحوث والدراسات بالطريقة العزمية ، ج ١ ط / الأولى جمادى ثاني ، ج ٣ ط / الأولى شعبان ، ج ٥ ط / الأولى شوال كلها ١٤٢٨ هـ.
- ٩٤- شرح الراتب المسمى الأسرار المتراوفة في الدوافين الإلهية ، (ضمن نفحات الربانية) ص ٢٩٥.
- ٩٥- شرح السنة للبربهاري ت / د. محمد سعيد القحطاني ، ط / الثانية ١٤١٤ هـ الناشر رمادي - الدمام ، السعودية.
- ٩٦- شرح حديث النزول ضمن مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية جمع عبد الرحمن بن قاسم وابنه محمد ، ط / دار عالم الكتب ١٤١٢ هـ الرياض.
- ٩٧- شكایة أهل السنة بما نالهم من المخن象ة ضمن الرسائل القشيرية للقشيري ، ت / د محمد حسن ، ط / المكتبة العصرية لبنان ، ولم يذكر تاريخ النشر.

- ٩٨ - الشيخ عبد القادر الجيلاني وأرؤه الاعتقادية والصوفية د. سعيد بن مسفر القحطاني ، ط / الأولى ١٤١٨ هـ ولم يذكر الناشر.
- ٩٩ - صحيح الإمام البخاري ت / محمد القطب ، ط / ١٤١١ هـ الناشر المكتبة العصرية بيروت لبنان.
- ١٠٠ - صفة الصفو لابن الجوزي عنابة إبراهيم رمضان واللحام ط / الأولى ١٤٠٩ هـ الناشر دار الكتب العلمية بيروت.
- ١٠١ - الصحفية تأليف شيخ الإسلام ابن تيمية ت / د. محمد رشاد سالم ، ط / مكتبة ابن تيمية.
- ١٠٢ - الصفويون من الطريقة الصوفية حتى تأسيس الدولة د طالب الواثلي الناشر دار رند دمشق.
- ١٠٣ - الصوارم الحداد القاطعة لعلاقة مقالات أرباب الاتحاد للشوکانی ت / المدخل ، ط / الأولى ١٤١٤ هـ.
- ١٠٤ - الصوفية في ضوء الكتاب والسنة الحمدية تأليف / عبدالجبار محمد ، ط / دار الاعتصام - القاهرة
- ١٠٥ - الصوفية في نظر الإسلام تأليف سميح عاطف الزين ، ط / الثالثة ١٤٠٥ هـ ، الناشر دار الكتاب اللبناني - بيروت ، ودار الكتاب المصري - القاهرة.
- ١٠٦ - الصوفية والقراء ضمن مجموع فتاوى ابن تيمية ، ط / دار عالم الكتب ١٤١٢ هـ - الرياض.
- ١٠٧ - طائفة الختمية أصولها التاريخية وأهم تعاليمه تأليف د. أحمد جلي ، ط / الأولى ١٤١٢ هـ ولم يذكر الناشر.

- ١٠٨ - طبقات ابن سعد ط / دار صادر - بيروت.
- ١٠٩ - طبقات الخنابلة للقاضي أبي الحسين محمد أبي يعلى ط / محمد حامد الفقي الناشر دار إحياء الكتب العربية.
- ١١٠ - طبقات الشافعية الكبرى للسبكي ، ت / الطناحي والخلو ، ط / عيسى البابي الحلبي ، ولم يذكر تاريخ النشر.
- ١١١ - طبقات الصوفية للسلمي ت / نور الدين شريه ، ط / الثالثة الناشر مكتبة الخانجي - القاهرة.
- ١١٢ - الطرق الصوفية بين السياسة والسياسة في مصر د. ذكرياب يومي ، ط / الأولى ١٤١٢ هـ الناشر دار الهجرة للنشر - القاهرة.
- ١١٣ - الطرق الصوفية في مصر تأليف فريد دي يونج ترجمة عبد الحميد فهمي ط / الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٥ م.
- ١١٤ - الطرق الصوفية في مصر نشأتها ونظمها وروادها تأليف د. عامر النجار ، ط / الخامسة الناشر دار المعارف القاهرة.
- ١١٥ - طريق الهجرتين ويا ب السعادتين لابن قيم الجوزية ، ط / ١٤٣١ هـ ولم يذكر الناشر.
- ١١٦ - الطريقة الشاذلية وأعلامها تأليف د. محمد درنيقة ، ط / الأولى ١٤١٠ هـ الناشر المكتبة الجامعية - بيروت.
- ١١٧ - الطواحين للحلاج ت / ماسنيون ، ط / ١٩١٣ م.
- ١١٨ - عالم الجن والشياطين تأليف عمر الأشقر ، ط / الثانية (دون تاريخ) ، الناشر المكتبة العلمية بيروت.

- ١١٩ - العقل وفهم القرآن تأليف الحارث المخاسبي ت / حسين القوتلي ، ط / دار الفكر ودار الكتب.
- ١٢٠ - العقيدة الحقة لأحمد بن عبد الله الرفاعي ، ط / عالم الكتب - بيروت.
- ١٢١ - العلاقة بين الصوفية والإمامية د. زياد الحمام ، الناشر مركز البحوث والدراسات مجلة البيان ١٤٣٢ هـ.
- ١٢٢ - علم المكافحة في إحياء علوم الدين أ. د. عبدالله السهلي بحث محكم ومنتشر في مجلة دار العلوم جامعة الفيوم.
- ١٢٣ - علم الملل والنحل ومناهج العلماء فيه د أحمد عبدالله جود ، ط / الأولى ١٤٢٥ هـ الناشر دار الفضيلة الرياض.
- ١٢٤ - عوارف المعارف للسهروردي ، ملحق بإحياء ط / الأولى ١٤١٢ هـ الناشر دار الهادي - بيروت ، أخرى : ط / دار الكتاب العربي.
- ١٢٥ - عون المعبد شرح سنن أبي داود لابن القيم ، ط / الثانية ١٤١٥ هـ الناشر دار الكتب العلمية - بيروت.
- ١٢٦ - الغزالى تأليف د.أحمد الشريachi ، ط / دار الجليل - بيروت.
- ١٢٧ - الغنية لطالبى طريق الحق للشيخ عبد القادر الجيلاني ، ط / المكتبة الثقافية بيروت.
- ١٢٨ - غيث المواهب العلية في شرح الحكم العطائية لابن عباد الرندي ت / د. عبد الخليل محمود ، ود. محمود الشريف ، الناشر رضا عفيفي.
- ١٢٩ - فتاوى الأزهر في الشيعة وعقائدهم :
<http://www.fnoor.com/fn0766.htm>
 ذى الحجة ١٣٦٨ هـ.
- ١٣٠ - فتاوى الإمام النووي ، ط / دار الكتب العلمية - بيروت.

- ١٣١ - الفتاوى الكبرى لشيخ الإسلام ابن تيمية، ط / الأولى ١٤٠٧ هـ الناشر دار القلم بيروت - لبنان.
- ١٣٢ - فتح المغيث بشرح ألفية الحديث للعرافي للسخاوي ت / علي حسن، ط / الأولى ١٤١٥ هـ الناشر مكتبة السنة - القاهرة.
- ١٣٣ - الفتوحات المكية لابن عربى ت / د. عثمان مجىى، ط / ١٤٠٥ هـ - الناشر الهيئة المصرية للكتاب.
- ١٣٤ - فجر الساهم وعون الساجد في الرد على الغزالى أبي حامد تأليف عبدالسلام علوش، ط / الأولى ١٤١٢ هـ الناشر دار الندوة الجديدة - بيروت.
- ١٣٥ - فرق الهند المتسبة للإسلام في القرن العاشر الهجري د محمد كبير شودري، ط / الأولى ١٤٢٢ هـ الناشر دار ابن الجوزي الدمام.
- ١٣٦ - فصوص الحكم لابن عربى تعليق د. عفيفي، ط / دار الكتاب العربي - بيروت.
- ١٣٧ - الفلسفات الهندية، قطاعاتها الهندوكية والإسلامية والإصلاحية، تأليف د. علي زعور، ط / الثانية ١٤٠٤ هـ الناشر دار الأندلس - بيروت.
- ١٣٨ - الفلسفة الصوفية في الإسلام تأليف د. عبد القادر محمود، ط / دار الفكر العربي.
- ١٣٩ - الفلسفة النورانية عند الغزالى د. ذكريا بشير إمام، ط / الأولى ١٤٠٩ هـ الناشر مكتبة الفلاح - الكويت.
- ١٤٠ - الفهرست لابن النديم عناية إبراهيم رمضان، ط / الأولى ١٤١٥ هـ الناشر دار المعرفة بيروت.

- ١٤١ - الفوائد المجموعية في الأحاديث الموضوعة للشوكياني / العلمي
تصحيح عبد الوهاب عبد اللطيف ، ط / ١٤١٦هـ الناشر دار الكتب العلمية
بيروت.

١٤٢ - فوائد حديثية لابن القيم ت / مشهور آل سلمان وإياد القيسي ، ط /
الأولى ١٤١٦هـ الناشر دار ابن الجوزي - الدمام.

١٤٣ - في التصوف الإسلامي مفهومه وتطوره وأعلامه تأليف قمر كيلاني ،
ط / دار مجلة شعر. المكتبة العصرية للطباعة والنشر.

١٤٤ - القاموس المحيط للفيروز آبادي ت / مكتب تحقيق التراث في مؤسسة
الرسالة ، ط / الثالثة ١٤١٣هـ الناشر الرسالة بيروت.

١٤٥ - القصيدة العينية الملحة بفتح الغيب المنسوبة للشيخ عبدالقادر جمع
محمد سالم أيوب ط / الثانية دار الألباب ١٤١٣هـ دمشق.

١٤٦ - القصيدة الغوثية (الخمرية) الملحة بفتح الغيب المنسوبة للشيخ
عبدالقادر جمع محمد سالم أيوب ط / الثانية دار الألباب ١٤١٣هـ دمشق.

١٤٧ - قضية التصوف المدرسة الشاذلية د. عبد الحليم محمود ، ط / الثالثة
الناشر دار المعارف - القاهرة.

١٤٨ - قلادة الجوهر في سيرة الرفاعي وأصحابه الأكابر للصيادي ، ط / دار
المكتبة العلمية بيروت.

١٤٩ - قوت القلوب في معاملة المحبوب ووصف طريق المريد إلى مقام التوحيد
لأبي طالب المكي ، ط / باسل عيون السود ، ط / الأولى ١٤١٧هـ الناشر دار
الكتب العلمية بيروت.

- ١٥٠ - كتب حذر منها العلماء تأليف مشهور بن حسن، ط/ الأولى ١٤١٥ هـ
الناشر دار الصميمي - الرياض.
- ١٥١ - كشف المحجوب للهجوي دراسة وترجمة د. إسعاد عبد الهادي قنديل
راجعه د. أمين عبد المجيد بدوي، ط/ ١٩٨٠ م، الناشر دار النهضة العربية
بيروت.
- ١٥٢ - الكشف عن حقيقة الصوفية تأليف محمود القاسم، ط/ الثانية ١٤١٣ هـ
الناشر المكتبة الإسلامية - عمان.
- ١٥٣ - الكشف عن حقيقة كتاب إحياء علوم الدين صلاح الدين الطوخي
وآخرون، لم تذكر معلومات الطبعة.
- ١٥٤ - كلام سهل التستري ت/ د. محمد كمال جعفر، (عنوان: من تراث
التستري الصوفي)، الناشر مكتبة الشباب - القاهرة.
- ١٥٥ - الكلمات الإلهية في الصفات المحمدية تأليف الجيلي، ت/ سعيد عبد
الفتاح ط/ عالم الفكر القاهرة.
- ١٥٦ - الكواكب الدرية على الحدائق الوردية في آجالء السادة النقشبندية تأليف
عبدالمجيد الخاني ت/ محمد خالد ط/ دار البيروتي.
- ١٥٧ - الكواكب الدرية في ترجم المداد الصوفية (أو طبقات المناوي) للمناوي
ت/ د. عبد الحميد حمدان، ط/ المكتبة الأزهرية للتراث - القاهرة.
- ١٥٨ - الموضوعات من الأحاديث المرفوعات لابن الجوزي ت/ د. نور الدين
شكري، ط/ الأولى ١٤١٨ هـ الناشر مكتبة أضواء السلف - الرياض.
- ١٥٩ - الآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة السيوطي، ط/ الثالثة ١٤٠١ هـ
الناشر دار المعرفة - بيروت - لبنان.

- ١٦٠ - لسان العرب تأليف ابن منظور، ط / الأولى ١٤١٠ هـ الناشر دار الفكر.

١٦١ - لسان الميزان لابن حجر ت / عادل عبد الموجود وعلي معرض، ط / الأولى ١٤١٦ هـ الناشر دار الكتب العلمية - بيروت.

١٦٢ - لطائف المنن لابن عطاء الإسكندرية ت / خالد العك، ط / الأولى ١٤١٢ هـ الناشر دار البشائر - دمشق.

١٦٣ - اللمحات للسهرودي ت / أميل الملعوف، ط / دار النهار - بيروت ١٩٧٩.

١٦٤ - اللمع لأبي نصر السراج ت / د. عبد الخليم محمود وطه عبد الباقي، ط / ١٣٨٠ هـ الناشر دار الكتب الحديثة بمصر ومكتبة المشنفي بغداد.

١٦٥ - لؤلؤة الحسن الساطحة في مناقب محمد عثمان الميرغني (ابنه جعفر) ضمن مجموعة الرسائل الميرغنية في آداب الطريقة الختمية، ط / الثانية ١٣٩٩ هـ الناشر مكتبة ومطبعة الخلبي مصر.

١٦٦ - المتصوفة ويدعوة الأحتفال بمواليد النبي ﷺ تأليف أحمد الخريصي، ط / ١٤٠٣ هـ.

١٦٧ - مجلة الإسلام وطن تصدرها مشيخة الطريقة العزمية بمصر العدد ٢٥٨ صفر، وعدد ٢٥٩ ربيع أول، وعدد ٢٦٠ ربيع ثاني، وعدد ٢٦١ جماد أول، وعدد ٢٦٤ شعبان، وعدد ٢٦٧ ذو القعدة كلها ١٤٢٩ هـ، ووعدد ٢٦٩ حرم، عدد ٢٧٣ جماد أول ١٤٣٠ هـ.

١٦٨ - مجمل عقائد الصوفية في ميزان أهل السنة د فاروق مصطفى، ط / الأولى ١٤٢٨ هـ، الناشر / مكتبة عباد الرحمن، ومكتبة العلوم والحكم.

١٦٩ - مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية جمع عبد الرحمن بن قاسم وابنه محمد، ط / دار عالم الكتب ١٤١٢ هـ - الرياض.

- ١٧٠ - مختصر التحفة الإثني عشرية للألوسي ت / محب الدين الخطيب ، ط / الرئاسة العامة للإفتاء ١٤٠٤ هـ الرياض.
- ١٧١ - مختصر طبقات الفقهاء للنwoي ت / عادل عبد الموجود وعادل معوض ، ط / الأولى ١٤١٦ هـ الناشر مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت.
- ١٧٢ - مخطوطة كاتب الشونة في تاريخ السلطنة السنارية تأليف أحمد بن الحاج ت / الشاطر بصيلي ، مصورة عن ط / دار إحياء الكتب ١٩٦١ م.
- ١٧٣ - مدارج السالكين لابن القيم ، ط / دار الكتب العلمية - بيروت ، أخرى ط / دار الرشاد.
- ١٧٤ - المدخل إلى دراسة علم الكلام د. حسن الشافعي ، ط / الأولى ١٤١١ هـ الناشر مكتبة وهبة القاهرة.
- ١٧٥ - المستدرك على مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية جمع محمد القاسم.
- ١٧٦ - المسند للإمام أحمد ت / شعيب الأرنؤوط ط / الأولى ١٤١٨ هـ الناشر مؤسسة الرسالة - بيروت.
- ١٧٧ - المشارع والمطارات ح ضمن مجموعة مصنفات شيخ الإشراق تصحيح هنري كريين ، ط / طهران ١٩٥٢ م.
- ١٧٨ - المصادر العامة للتلقى عند الصوفية ، تأليف صادق سليم صادق ، ط / الأولى ١٤١٥ هـ الناشر مكتبة الرشد - الرياض.
- ١٧٩ - المضنوون به على غير أهله للغزالى ضمن مجموعة رسائل الغزالى ، ط / الأولى ١٤١٤ هـ الناشر دار الكتب العلمية - بيروت.
- ١٨٠ - مظاهر الإخراقات العقدية عند الصوفية تأليف إدريس محمود إدريس ، ط / الأولى ١٤١٩ هـ ، الناشر مكتبة الرشد - الرياض.

- ١٨١ - المعارضة والرد على أهل الفرق وأهل الدعاوى في الأحوال منسوب لسهل التستري ت / د. محمد كمال جعفر، ط / دار الانسان القاهرة.
- ١٨٢ - المعجم الفلسفى إصدار مجتمع اللغة العربية، ط / ١٣٩٩ هـ.
- ١٨٣ - المعجم الفلسفى تأليف جميل صليبا، ط / ١٩٨٢ م الناشر دار الكتاب اللبناني بيروت.
- ١٨٤ - مقدمة ابن خلدون ت / د. على عبد الواحد وافي، ط / الثالثة الناشر دار نهضة مصر - القاهرة.
- ١٨٥ - من قضايا التصوف في ضوء الكتاب والسنة تأليف د. محمد الجليند، ط / الثالثة ١٤١٠ هـ الناشر دار اللواء الرياض.
- ١٨٦ - مناهج البحث عند مفكري الإسلام د. علي سامي النشار، ط / ١٤٠٤ هـ، الناشر دار النهضة العربية بيروت.
- ١٨٧ - المنتظم في تاريخ الملوك والأمم لابن الجوزي ت / محمد ومصطفى ابن عبد القادر عطا، ط / دار الكتب العلمية.
- ١٨٨ - منحة الأصحاب لمن أراد سلوك طريق الأصفباء والأحباب للرطبي، (ضمن الرسائل الميرغنية) ط / مصطفى البابي الحلبي.
- ١٨٩ - المنهج الأتم في تبويب الحكم لابن عطاء الله تبويب المتقي الهندي عنابة حسن السماحي، ط / الأولى ١٤١٨ هـ الناشر دار القادرى - دمشق وبيروت.
- ١٩٠ - منهج البحث عند الغزالى د. عادل زعوب، ط / الأولى ١٤٠٠ هـ الناشر مؤسسة الرسالة - بيروت.
- ١٩١ - موسوعة أقوال الإمام أحمد بن حنبل في رجال الحديث وعلمه جمع أبو المعالى التورى وأحمد عبد الرزاق ومحمود خليل، ط / الأولى ١٤١٧ هـ الناشر عالم الكتب - بيروت.

- ١٩٢ - الموسوعة الصوفية تأليف د. عبد المنعم الحفني، ط / الأولى ١٤١٢ هـ
الناشر دار الرشاد القاهرة.
- ١٩٣ - الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة، إصدار الندوة العالمية
للشباب الإسلامي، ط / الثانية ١٤٠٩ هـ.
- ١٩٤ - موقف ابن تيمية من الأشاعرة تأليف د. عبد الرحمن محمود،
ط / الأولى ١٤١٥ هـ الناشر مكتبة الرشد الرياض.
- ١٩٥ - موقف ابن تيمية من الصوفية د محمد العريفي، ط / ١٤٣٠ هـ الناشر دار
المهاج الرياض.
- ١٩٦ - موقف ابن عربي من النبوة والأنباء عادل العليان، رسالة ماجستير
جامعة الملك سعود قسم الدراسات الإسلامية ١٤٣٠ هـ.
- ١٩٧ - موقف شيخ الإسلام ابن تيمية من آراء الفلسفه د صالح الغامدي ط /
الأولى ١٤٢٤ هـ الناشر دار المعارف الرياض.
- ١٩٨ - ميزان الإعتدال في نقد الرجال للذهبي ت / علي البحاوي، ط / دار
المعرفة بيروت.
- ١٩٩ - ميزان العمل للغزالى، ط / ١٤٠٣ هـ الناشر دار الكتاب العربي -
بيروت.
- ٢٠٠ - النبوات لابن تيمية، ط / ١٤٠٥ هـ الناشر دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٢٠١ - نشأة الفلسفة الصوفية وتطورها تأليف د. عرفان عبد الحميد، ط /
١٣٩٤ م الناشر المكتب الإسلامي بيروت.

- ٢٠٢ - نظرية المعرفة عند ابن عربى د. ساعد خميسى ، ط / الأولى ٢٠٠١ م، الناشر دار الفجر القاهرة.
- ٢٠٣ - نعمة الذريعة في نصرة الشريعة تأليف إبراهيم الحلبي ، ت / علي رضا ، ط / الأولى ١٤١٩ هـ الناشر دار المسير الرياض.
- ٢٠٤ - نفحات الأنس في حضرات القدس للجامى النقشبندى ، ت / الشؤون الفنية لمكتب شيخ الأزهر.
- ٢٠٥ - النفحات القدسية من الحضرة العباسية لعبد الله الميرغنى (ضمن مجموعة النفحات الربانية) ، ط / الثالثة ١٤٠٠ هـ.
- ٢٠٦ - النفحۃ العلیۃ فی اوراد الشاذلیۃ جمع عبد القادر زکی ، ط / مكتبة المتنبی - القاهرة.
- ٢٠٧ - نهج أهل السنة ومنهج الأشاعرة في توحيد الله تأليف خالد نور ، ط / الأولى ١٤١٦ هـ الناشر مكتبة الغرباء الأثرية - المدينة.
- ٢٠٨ - النور الحمدي بين هدى الكتاب المبين وغلو الغالين تأليف عذاب الحمش ، ط / الأولى ١٤٠٧ هـ الناشر دار حسان ، ودار الأمانى الرياض.
- ٢٠٩ - هدية العارفين أسماء المؤلفين وأثار المصنفين من كشف الظنون لإسماعيل باشا ، ط / ١٤١٣ ، الناشر دار الكتب العلمية بيروت لبنان.
- ٢١٠ - الهدية الهدادية إلى الطائفة التجانية تأليف د. محمد الهلالي ، ط / الأولى ١٣٩٣ هـ.
- ٢١١ - هذه هي الصوفية تأليف عبد الرحمن الوكيل ص ١٧٥ ، ط / الرابعة ١٩٨٤ م الناشر دار الكتب العلمية بيروت.

- ٢١٢ - ورد الجلالة للقاديرية ، ملحق بالطرق الصوفية في مصر د. عامر النجار ، ط / الخامسة الناشر دار المعارف القاهرة.
- ٢١٣ - وقفات مع كتاب الطبقات "طبقات ود ضيف الله" تأليف الأمين الحاج محمد أحمد ، ط / الأولى ١٤٢١هـ الناشر مركز الصف للطباعة والنشر.
- ٢١٤ - الولاية والنبوة عند ابن عربي ، تأليف علي شودكيفيتش ترجمة د.أحمد الطيب ، ط / ١٤١٩هـ الناشر دار القبة الزرقاء مراكش - المغرب.

فهرس الموضوعات

الفهرس

٥	المقدمة
٩	تمهيد
٩	تعريف الصوفية
١٠	الزهد والتتصوف
١٢	نشأة التتصوف
١٥	تطور الصوفية
١٩	المبحث الأول: صوفية أهل الحديث
١٩	المطلب الأول: التعريف بصوفية أهل الحديث
٢١	أصول صوفية أهل الحديث
٢٢	المطلب الثاني: أبرز أعلام صوفية أهل الحديث
٢٦	المطلب الثالث: سمات صوفية أهل الحديث
٣٩	تكفير صوفية أهل الحديث للاحدة الصوفية والرد على مبتدعهم ...
		كذب زنادقة الصوفية المفلسفة وجهالهم على صوفية أهل
٤٢	الحديث
٤٣	نسبة العقيدة الكلامية لصوفية أهل الحديث
٤٤	نسبة الكتب الفلسفية والشركية لصوفية أهل الحديث
٤٨	المبحث الثاني: صوفية أهل الكلام
٤٨	المطلب الأول: التعريف بصوفية أهل الكلام
٥٠	المطلب الثاني: أبرز أعلام صوفية أهل الكلام

المطلب الثالث : سمات صوفية أهل الكلام ٥٤
المبحث الثالث : الصوفية المتكلفة ٦٣
المطلب الأول : التعريف بمتفلسفة الصوفية ٦٣
المطلب الثاني : أبرز أعلام الصوفية المتكلفة ٦٥
المطلب الثالث : سمات الصوفية المتكلفة ٧٢
المطلب الثالث : الصوفية الشيعية ٩٠
الخاتمة ١٠١
فهرس المصادر والمراجع ١٠٣
فهرس الموضوعات ١٢٥



