

**Ik heb de islam als religie verworven zonder
mijn geloof in Jezus Christus (vrede zij met
hem) of in een van de profeten van de
Almachtige God te verliezen**

**"Zeg (O Profeet): 'O Mensen van het Boek! Laten
we tot een gemeenschappelijk woord komen: dat
wij niemand anders dan Allah zullen aanbidden en
dat wij Hem geen deelgenoten toekennen...'"**
(Qoran 3:64)

**Vorbereid door:
Mohammad Al-Sayed Mohammad**

**[Uit het boek: Waarom geloven in de profeet van de islam,
Mohammad (vrede zij met hem)?]**

[Why Believe in the Prophet of Islam, Muhammad (peace be upon him)?]

Gebaseerd op de titel die wij bespreken:

“Ik heb de islam als religie verworven zonder mijn geloof in Jezus Christus (vrede zij met hem) of in een van de profeten van de Almachtige God te verliezen.” rijst de vraag:

Waarom is de islam een winst en een overwinning?

En hoe kan ik mijn geloof in Jezus Christus (vrede zij met hem) of in een van de profeten niet verliezen?

Allereerst is het van essentieel belang dat men zich bevrijdt van persoonlijke verlangens en vooroordelen, zodat men deze kwestie kan benaderen met een rationele en logische denkwijze — in overeenstemming met wat gezonde verstandige mensen accepteren — door gebruik te maken van het vermogen tot nadenken dat Allah (God) aan de mens heeft geschonken. Dit geldt vooral wanneer het gaat om geloof in God, de Schepper, de Verhevene en Majestueuze, en het geloof waarvoor ieder mens door zijn Heer ter verantwoording zal worden geroepen.

Dit vereist het vermogen om onderscheid te maken tussen waarheid en dwaling, en om op juiste wijze te kiezen — zoals het in de menselijke natuur ligt — voor het geloof dat het best past bij de grootheid van God.

Wanneer iemand de islam leert kennen, zal hij het als een winst ervaren en het ook daadwerkelijk herkennen, wanneer hij de bewijzen ziet van de echtheid ervan en de argumenten die de boodschap van de profeet Mohammad (vrede zij met hem) bevestigen — de profeet die met deze goddelijke boodschap kwam.

Zo iemand zal God prijzen voor Zijn leiding naar de zegen van de islam als religie, nadat God hem het vermogen heeft gegeven om de waarheid ervan te erkennen en de echtheid van de boodschap van Zijn profeet.

Samengevat omvatten enkele van deze bewijzen en argumenten het volgende:

Ten eerste: De profeet Mohammad (vrede zij met hem) stond al van jongs af aan onder zijn volk bekend om zijn voortreffelijke morele eigenschappen. Deze eigenschappen tonen duidelijk de wijsheid van Allah in het kiezen van hem als profeet. Bovenaan deze eigenschappen stonden zijn waarachtigheid en betrouwbaarheid. Het is ondenkbaar dat een man die zo bekend stond om deze deugden – tot het punt dat hij bijnamen kreeg die erop gebaseerd waren – zijn waarachtigheid zou opgeven en zijn volk zou bedriegen, laat staan dat hij tegen God zou liegen door ten onrechte het profeetschap en het gezantschap te claimen.

Ten tweede: Zijn oproep (vrede zij met hem) is volledig in overeenstemming met de zuivere menselijke natuur en het gezonde verstand. Deze oproep omvat onder andere:

☞ Het geloof in het bestaan van God, Zijn Eenheid in goddelijkheid, Zijn Majesteit en de Grootheid van Zijn Macht.

☞ Geen smeekbeden of aanbidding richten tot wie of wat dan ook buiten Hem (dus niet tot mensen, stenen, dieren, bomen...).

☞ Niemand vrezen of op iemand hopen behalve op Hem alleen.

Want wanneer iemand nadenkt: *"Wie heeft mij geschapen en al deze schepselen voortgebracht?"*

Dan is het logische antwoord: Degene die dit alles heeft geschapen, moet ongetwijfeld een machtige en verheven God zijn, die wordt gekenmerkt door zijn vermogen om uit het niets te scheppen (want het is onlogisch dat het niets iets kan voortbrengen).

En wanneer hij zich vervolgens afvraagt: *"Maar wie heeft dan deze god geschapen?"* — en men zou antwoorden: *"Dat moet ongetwijfeld een andere god zijn die eveneens gekenmerkt wordt door macht en grootsheid,"* dan zal die persoon merken dat hij deze vraag eenduidig moet blijven herhalen, met telkens hetzelfde antwoord.

Daarom is het logische antwoord: Deze scheppende God, die over absolute macht beschikt en het universum uit het niets heeft voortgebracht, heeft geen schepper. Hij alleen bezit dit vermogen.

Hij is de ware God, de Enige, de Unieke, de enige die het verdient om aanbeden te worden.

Bovendien past het niet bij God om te wonen in een schepsel dat slaapt, plast en zich ontlast, of in een van de dieren (zoals een koe en andere), vooral omdat hun uiteindelijke lot de dood is en de verandering in een stinkend karkas.

 *Zie het boek:*

“Een Stil Gesprek tussen een Hindoe en een Moslim”

“A Quiet Dialogue between a Hindu and a Muslim”.

☞ **De oproep om af te zien van het afbeelden van God in standbeelden of andere vormen**, want Hij is oneindig verheven boven wat mensen kunnen verzinnen of maken naar hun begeerten.

 *Zie het boek:*

“Een Vreedzaam Gesprek tussen een Boeddhist en een Moslim”

“A Peaceful Dialogue Between a Buddhist and a Muslim”.

☞ **De oproep om God te zuiveren van de noodzaak om voort te planten**, want Hij is de Enige – Hij is niet geboren uit iemand, en heeft dus ook geen behoefte om zelf kinderen voort te brengen. Als Hij dat wél zou doen, wat zou Hem dan tegenhouden om er twee, drie of meer te hebben? Zou dit niet leiden tot het toekennen van goddelijkheid aan hen? En dat zou op zijn beurt leiden tot het richten van gebeden en aanbidding tot meerdere goden.

☞ **De oproep om God te zuiveren van walgelijke eigenschappen die in andere geloven aan Hem worden toegeschreven**, zoals:

- De beschrijving van God in het jodendom en het christendom als iemand die berouw en spijt heeft over het scheppen van de mensheid, zoals vermeld in Genesis 6:6. *(De christelijke Bijbel bevat de joodse geschriften als onderdeel van wat men noemt: het Oude Testament).* Maar berouw en spijt ontstaan alleen uit het maken van fouten, voortkomend uit onwetendheid over de gevolgen van een daad.

○ De beschrijving van God als iemand die rustte na het scheppen van de hemelen en de aarde, zoals vermeld in Exodus 31:17, en dat Hij zijn energie terugwon (volgens de Engelse vertaling). Maar rust en het terugwinnen van energie komen alleen voor bij vermoeidheid en uitputting.

📖 Zie het boek:

“Een Vergelijking tussen de Islam, het Christendom en het Jodendom — en de Keuze daartussen”

“A Comparison Between Islam, Christianity, Judaism, and The Choice Between Them”

☞ De oproep om God te zuiveren van het kenmerk van racisme — want Hij is niet, zoals het jodendom beweert, een god voor één volk of een specifieke groep mensen. Net zoals de mens van nature, door zijn Schepper, is geprogrammeerd om racisme af te wijzen en te verafschuwen, past het niet bij Gods majesteit dat Hij een eigenschap zou bezitten die Hij zelf als verwerpelijk in de menselijke natuur heeft gelegd.

☞ De oproep om te geloven in de grootsheid, volmaaktheid en schoonheid van Gods eigenschappen, waarbij Zijn oneindige macht, perfecte wijsheid en alomvattende kennis centraal staan.

☞ De oproep om te geloven in de goddelijke geschriften, profeten en engelen. Er wordt een analogie gemaakt tussen een machine en een mens: zoals een ingewikkelde machine een handleiding nodig heeft van de fabrikant om correct te functioneren en niet kapot te gaan (wat ook het bestaan van een maker impliceert), zo heeft de mens — die nog veel gecompliceerder is dan een machine — een handleiding en leidraad nodig. Een boek van leiding dat zijn gedrag verduidelijkt en zijn levenswijze organiseert volgens de richtlijnen van zijn Schepper. Deze leiding wordt verschaft via de profeten van God, die door Hem zijn uitgekozen om Zijn openbaringen over te brengen via de engel die belast is met het overbrengen van Gods boodschap, in de vorm van wetten en leringen.

☞ De oproep om de waardigheid en status van Gods profeten en boodschappers te verheffen, en hen te zuiveren van daden die hen in andere geloven worden toegeschreven, maar in strijd zijn met de moraal van een oprecht mens – laat staan van een profeet. Bijvoorbeeld:

- De beschuldiging vanuit jodendom en christendom dat profeet Aäron een afgodsbeeld (in de vorm van een kalf) zou hebben aanbeden, daarvoor zelfs een heiligdom zou hebben gebouwd, en de Israëlieten opdracht zou hebben gegeven het te aanbidden (Exodus 32).

- De beschuldiging dat profeet Lot wijn dronk en zijn twee dochters zwanger maakte, en dat zij hem kinderen baarden (Genesis 19).

Het bekritisieren van degenen die Allah de Almachtige heeft uitgekozen als Zijn gezanten tussen Hem en Zijn schepping om Zijn boodschap over te brengen, is in feite een bekritisieren van Allah's keuze zelf, en een impliciete beschuldiging dat Hij het onzichtbare niet kent en dat Hem wijsheid ontbreekt bij het kiezen van zijn rolmodellen onder de mensheid.

En als zelfs de profeten en boodschappers zulke immorele daden zouden begaan zoals beweerd wordt, hoe zouden hun volgelingen zich daar dan van kunnen vrijwaren? Zulke verhalen kunnen immers een rechtvaardiging vormen voor het begaan en verspreiden van deze immoraliteiten.

☞ De oproep om te geloven in de Dag des Oordeels, wanneer alle schepselen na hun dood zullen worden opgewekt, waarna rekenschap wordt afgelegd.

Degene die geloofde en goede daden verrichtte, zal worden beloond met eeuwig gelukkig leven, en wie ongelovig was en het kwaad volgde, zal gestraft worden met een ellendig, pijnlijk bestaan.

☞ De oproep tot rechtvaardige wetgeving en verheven leringen, en het corrigeren van de vervormingen in het geloof van eerdere religies. Een voorbeeld hiervan is:

- Vrouwen: Terwijl het jodendom en christendom de schuld geven aan Eva (de vrouw van Adam, vrede zij met hem) voor de ongehoorzaamheid van Adam – door hem te verleiden om te eten van de verboden boom, zoals vermeld in *Genesis 3:12* – en dat God haar daarvoor strafte met de pijn van zwangerschap en bevalling, evenals haar vrouwelijke nakomelingen (*Genesis 3:16*), maakt de Heilige Koran duidelijk dat de ongehoorzaamheid van Adam het gevolg was van de verleiding van Satan, en niet van zijn vrouw Eva, zoals vermeld in *Soera Al-A'raf: 19-22* en *Soera Taha: 120-122*. Hiermee wordt de minachting jegens vrouwen die in eerdere religies voorkwam vanwege deze overtuiging, gecorrigeerd.

De islam kwam met de oproep om vrouwen te eren in alle fasen van hun leven.

Een voorbeeld hiervan is de uitspraak van de profeet Mohammad (vrede zij met hem):

"Behandel vrouwen vriendelijk." [Sahih al-Boekhari], en zijn uitspraak:

"Wie een dochter heeft, haar niet levend begraaft, haar niet beledigt, en zijn zoon niet boven haar verkiest – Allah zal hem vanwege haar het Paradijs binnenleiden." [Overgeleverd door Ahmad].

Oorlogen: Terwijl jodendom en christendom talrijke oorlogsverhalen vermelden die oproepen tot het doden en vernietigen van alles en iedereen, inclusief kinderen, vrouwen, ouderen en mannen, zoals in *Jozua 6:21* en elders, wat de hedendaagse dorst naar geweld en de onverschilligheid tegenover massamoorden en genocides verklaart (zoals nu in Palestina), toont de islam tolerantie zelfs in oorlogen. Zo verbiedt de islam verraad, en het doden van kinderen, vrouwen, ouderen en niet-strijders.

Een voorbeeld daarvan is de uitspraak van de profeet Mohammad (vrede zij met hem):

"Dood geen zuigeling, geen kind, geen vrouw en geen oude man." [Overgeleverd door Al-Bayhaqi], en hij riep op tot goede behandeling van krijgsgevangenen, zelfs als zij tegen de moslims gevochten hebben, en verbiedt hen schade toe te brengen.

 Zie het boek:

“De Leringen van de Islam en hoe zij oude en hedendaagse problemen oplossen”

“Islam's Teachings and How They Solve Past and Current Problems”.

Ten derde: De wonderen en buitengewone gebeurtenissen die Allah door de profeet Mohammad (vrede zij met hem) heeft laten plaatsvinden als bewijs van Zijn steun aan hem. Deze wonderen worden onderverdeeld in:

- **Zintuiglijke (tastbare) wonderen**, zoals het ontspringen van water uit zijn vingers (vrede zij met hem), wat een cruciale rol speelde bij het redden van gelovigen van de dood door dorst in meerdere situaties.
- **Onzichtbare (niet-fysieke) wonderen**, zoals:
 - Verhoorde smeebeden, zoals zijn gebed om regen.
 - Voorspellingen van toekomstige gebeurtenissen, zoals de verovering van Egypte, Constantinopel en Jeruzalem, en de uitbreiding van het islamitisch grondgebied.

Ook voorspelde hij de verovering van Ascalon in Palestina en haar aansluiting bij Gaza (historisch bekend als Gaza Ascalon), zoals in zijn uitspraak:

"Het beste van jullie jihad is het bewaken van de grenzen, en het beste daarvan is in Ascalon." [Silsilat as-Sahīhah van Al-Albani]

Dit impliceert subtiel dat deze plaats in de toekomst het toneel zal zijn van grote jihad, die veel geduld en standvastigheid van edele strijders zal vereisen.

Alles wat hij voorspelde is uitgekomen.

- Wetenschappelijke voorspellingen die de profeet Mohammad (vrede zij met hem) meer dan 1400 jaar geleden deed, en die later door de moderne wetenschap bevestigd zijn.

Een voorbeeld hiervan is zijn uitspraak:

"Wanneer er tweeënveertig nachten zijn verstreken over de druppel (zaadcel), zendt Allah een engel naar haar, die haar vorm geeft en haar gehoor, gezichtsvermogen, huid, vlees en botten schept..."
[Overgeleverd door Muslim].

- De moderne wetenschap ontdekte dat aan het begin van de zevende week, met name vanaf de 43e dag na de bevruchting, de skeletstructuur van het embryo begint te ontwikkelen, en het menselijke uiterlijk begint te verschijnen — exact zoals de profeet het zei.

- De wonderbaarlijke aard van de Koran (het grootste blijvende wonder tot aan de Dag des Oordeels), met zijn unieke stijl en woordkeuze, die zelfs de meest welbespraakte Arabieren niet in staat stelde om één hoofdstuk voort te brengen zoals het kleinste hoofdstuk ervan.

- De Heilige Koran vermeldt veel zaken van het onzichtbare (verleden, heden en toekomst), waaronder talrijke wetenschappelijke feiten die niemand meer dan 1400 jaar geleden had kunnen weten. Later ontdekte de moderne wetenschap de waarheid en juistheid van wat daarin was overgeleverd. Dit is voor veel geleerden uit verschillende wetenschappelijke vakgebieden een reden geweest om zich tot de islam te bekeren.

— Onder degenen die hun grote bewondering hebben geuit voor de astronomische feiten in de Koran is Prof. Yoshihide Kozai – Directeur van het Observatorium van Tokio, Japan.

Een voorbeeld hiervan is de vermelding in de Koran dat Allah het universum blijvend zal uitbreiden, zoals in Zijn uitspraak:

"En de hemel hebben Wij gebouwd met kracht, en voorwaar, Wij breiden haar uit." [Adh-Dhariyat: 47]

Dit werd pas in het moderne tijdperk wetenschappelijk ontdekt.

Hoe nauwkeurig zijn de woorden van de Koran en zijn oproep tot kennis en reflectie!

De eerste openbaring die Allah zond via de Koran was:

"Lees, in de naam van jouw Heer die heeft geschapen" [Al-'Alaq: 1].

Lezen is de weg naar kennis en begrip, en zo naar de vooruitgang van de mensheid op alle terreinen van het leven.

 Zie het boek:

“De Islam en de ontdekkingen van de moderne wetenschap als bewijs voor het profeetschap van Mohammad, vrede zij met hem”.

“Islam and the Discoveries of Modern Science as the evidence and proofs of the prophethood and messengership of Muhammad (peace be upon him)”.

■ **Logische opmerking:** Wat hierboven is vermeld, vormt een rechtvaardige maatstaf die begrijpelijk is voor alle niveaus van verstand om de geloofwaardigheid van een profeet of boodschapper te herkennen, en dus de waarheid van zijn boodschap.

Indien een jood of christen gevraagd wordt:

"Waarom geloof je in het profeetschap van een bepaalde profeet, terwijl je zijn wonderen nooit zelf hebt gezien?"

Dan zou het antwoord zijn:

"Vanwege de voortdurende getuigenissen van de overlevertaars van zijn wonderen."

✓ Dit antwoord leidt logischerwijs tot geloof in de profeet Mohammad (vrede zij met hem), aangezien de overleveringen van zijn wonderen talrijker en betrouwbaarder zijn dan die van enig andere profeet.

■ **Bovendien**, via zijn biografie die Allah heeft bewaard, wordt de waarheid van zijn oproep nog duidelijker:

1. Zijn voortdurende toewijding aan wat hij verkondigde, waaronder het verrichten van aanbidding, verheven leringen en nobele zeden — samen met zijn vroomheid en ascese in deze vergankelijke wereld.
2. Profeet Mohammad (vrede zij met hem) wees de aanbiedingen van de mensen van Mekka af — waaronder rijkdom, koningschap, eer en het huwelijk met hun meest edele dochters — in ruil voor het opgeven van zijn oproep (tot de Eenheid van Allah, de zuivere aanbidding van Hem, het afzweren van afgoderij, het aansporen tot het goede en het verbieden van het slechte). Dit alles terwijl hij ernstige vormen van lijden onderging: schade, vijandigheid, vervolging, en

later zelfs oorlogen van zijn eigen volk vanwege zijn oproep (vrede zij met hem).

3. Zijn streven om zijn metgezellen en de gemeenschap te leren hem niet te overdrijven in lofprijzing.

Hij zei:

"Overdrijf niet in het prijzen van mij zoals de christenen de zoon van Maria hebben geprezen. Ik ben slechts een dienaar, dus zeg: 'De dienaar van Allah en Zijn Boodschapper'." [Sahih al-Boekhari]

4. Allah's bescherming voor hem totdat hij zijn boodschap had overgebracht en Allah hem tevreden maakte met de vestiging van de islamitische staat.

✓ Is dit alles geen voldoende bewijs dat hij waarachtig is in zijn claim en een boodschapper van Allah?

➤ Wij merken op dat de zin "en Hij kwam met tienduizend heiligen" in Deuteronomium (33:2) is weggelaten uit de Arabische tekst na de woorden "en Hij scheen vanaf de berg Paran". Deze passage lijkt sterk op de profetie over de Profeet Mohammad (vrede zij met hem), waarin zijn komst wordt vergeleken met de opkomst van de zon en het verspreiden van haar licht over de horizon.

In Genesis (21:21) staat: "En hij – Ismaël – woonde in de woestijn van Paran", en het is overgeleverd via een ononderbroken keten dat Ismaël (vrede zij met hem) in het land van de Hidjaz woonde. Daarom zijn de bergen van Paran de bergen van de Hidjaz in Mekka. Dit verwijst duidelijk naar de Profeet Mohammad (vrede zij met hem) toen hij Mekka binnentrok als overwinnaar, zonder bloedvergieten, waarbij hij haar inwoners vergaf en vergezeld werd door tienduizend metgezellen.

Dit weggelaten deel – "en Hij kwam met tienduizend heiligen" – wordt bevestigd in de King James Version, de American Standard Version en de Amplified Bible.

➤ Ook in de pelgrimsliederen in (Psalmen 84:6) is het woord (Baca) in de Arabische tekst vervangen, zodat het niet duidelijk verwijst naar de bedevaart naar de Ka'ba in Mekka, het thuisland van de Profeet Mohammad (vrede zij met hem). Mekka wordt namelijk

ook (*Baca*) genoemd. Dit wordt in de Heilige Koran genoemd in [Aal-‘Imran: 96]. Deze naam is bevestigd in de King James Version en andere vertalingen als "*valley of Baka*", waarbij de eerste letter van het woord *Baka* met een hoofdletter wordt geschreven om aan te geven dat het om een eigennaam gaat – en eigennamen worden niet vertaald.

📖 Zie het boek:

"Mohammad (vrede zij met hem) is werkelijk de Profeet van Allah".

"Muhammad (Peace be upon him) Truly Is the Prophet of Allah".

■ **De gematigdheid en universaliteit van de islam:**

De islam is de religie van vrede, die iedereen omarmt, hun rechten erkent en oproept tot geloof in alle profeten van Allah.

- De islam brengt gematigdheid in alles, vooral in geloofszaken, en behandelt het meest kritieke punt binnen het christendom: de kwestie van Christus (vrede zij met hem). De islam roept op tot:

- Geloof in het profeetschap van Jezus de Messias (vrede zij met hem), het wonder van zijn geboorte en het wonder dat hij als baby in de wieg sprak als een teken van Allah. Dit was zowel ter verdediging van zijn moeder tegen de beschuldigingen van immoraliteit die het jodendom haar toeschreef, als om haar te eren, en als bewijs voor zijn profeetschap en boodschapschap later in zijn leven.

✓ Vanuit rationeel oogpunt:

Dit is de logische en gematigde verklaring, zonder het verzuim van het jodendom dat de boodschap van Christus (vrede zij met hem) ontkende, hem belasterde, zijn geboorte aan overspel toeschreef en zijn moeder beledigde, en ook zonder de overdrijving van het christendom dat hem goddelijkheid toeschreef.

■ **Wat dit vanuit rationeel oogpunt verduidelijkt:**

✓ Net zoals een zuivere natuur en een gezond verstand het idee niet kunnen accepteren dat de menselijke natuur zich verenigt met de dierenlijke natuur (zoals het huwelijk van een mens met een koe of een ander dier) om zo een wezen voort te brengen dat beide naturen combineert – bijvoorbeeld een wezen dat half mens en half koe is – omdat dit een vernedering en vermindering van de menselijke

waardigheid zou zijn, ook al zijn beide (mens en dier) schepselen; zo kan een zuivere natuur en een gezond verstand ook niet accepteren dat de goddelijke natuur zich verenigt met de menselijke natuur om zo iets te produceren dat zowel goddelijk als menselijk is. Dit zou immers een vernedering en vermindering van God betekenen. Het verschil tussen God en de mens is enorm, zeker als men gelooft dat die persoon geboren werd uit het vrouwelijk geslachtsdeel, en vooral als men gelooft dat hij vervolgens gekruisigd, gedood en begraven werd na beledigingen en vernederingen (zoals spugen, slaan, en het uittrekken van zijn kleren). Een dergelijk vernederend geloof past niet bij de verheven God.

✓ Het is bekend dat Christus (vrede zij met hem) voedsel at en naar het toilet moest. Het past niet bij God om zo beschreven te worden, of om te incarneren in een geschapen mens die slaapt, plast, ontlast en onreine, vuile uitwerpselen in zijn maag draagt.

✓ Net zoals een klein, beperkt vat niet de wateren van de zeeën kan bevatten, is het onaanvaardbaar om te beweren dat God in de baarmoeder van een zwak schepsel zou passen.

✓ Net zoals het onredelijk is dat iemand de zonde van een ander draagt – zelfs niet die van zijn vader of moeder – en dit staat ook in het christendom: *"Ouders zullen niet ter dood gebracht worden om hun kinderen, en kinderen zullen niet ter dood gebracht worden om hun ouders; ieder zal sterven vanwege zijn eigen zonde"* (Deuteronomium 24:16), en ook: *"Wie zondigt zal sterven. Een kind zal niet de schuld van de ouder dragen, en een ouder zal niet de schuld van het kind dragen. De rechtvaardigheid van de rechtvaardige zal hem ten goede komen, en de goddeloosheid van de goddeloze zal hem worden aangerekend"* (Ezechiël 18:20). Het is dus ook niet logisch dat de nakomelingen van Adam een zonde dragen die zij zelf niet hebben begaan vanwege Adams ongehoorzaamheid. Daarom wordt het idee van erfzonde verworpen op basis van de Bijbel zelf, en daarmee is ook het idee van verzoening een foutief concept, gebaseerd op iets dat rationeel onaanvaardbaar is.

✓ Zelfs als we aannemen dat vergeving van God voor Adams ongehoorzaamheid (die slechts bestond uit het eten van de verboden boom) kruisiging en doding zou vereisen, waarom zou die kruisiging en doding dan niet voor Adam zelf zijn – degene die gezondigd heeft – in plaats van voor Christus, die een prediker was, een rechtvaardige leraar, vroom en toegewijd aan zijn moeder? En hoe kan men dan beweren dat God zelf gekruisigd en gedood moest worden, in de bewering dat Hij geïncarneerd was in een menselijke vorm?

✓ En wat dan met de grote zonden en overtredingen die de mensheid na Adam heeft begaan? Zou dat telkens opnieuw een kruisiging en doding van God in een nieuwe menselijke vorm vereisen? In dat geval zou de mensheid duizenden “Christussen” nodig hebben om de vermeende rol van verzoening te vervullen.

✓ Waarom zou God Adams ongehoorzaamheid niet gewoon vergeven, zolang hij berouw had en spijt betoonde, zoals Hij dat ook doet met andere zonden? Is Hij daar niet toe in staat? Zeker wel.

✓ En als de bewering over de goddelijkheid van Christus gebaseerd is op het feit dat Hij zonder vader is geboren, wat zullen we dan zeggen over Adam, vrede zij met hem, die zonder vader en moeder werd geschapen?!

✓ En als de bewering van Christus’ goddelijkheid gebaseerd is op zijn wonderen, wat moeten we dan zeggen over de Profeet Mohammad (vrede zij met hem) en andere profeten die ook vele wonderen verrichtten? Worden zij dan ook als goddelijk beschouwd? Zeker niet.

■ Een belangrijke logische verduidelijking:

Aangezien de natuur van Christus, van wie het christendom beweert dat hij een goddelijke verlosser is, óf sterfelijk óf onsterfelijk is, wordt het volgende duidelijk:

1. Als de natuur van Christus sterfelijk is: dan is hij geen God, en daarmee is de bewering dat hij tegelijk God en Verlosser was ongeldig.
2. Als de natuur van Christus onsterfelijk is omdat hij God is: dan is hij niet gestorven, en dus heeft er geen verzoening plaatsgevonden.

Wat wij rationeel hebben uitgelegd over de ongeldigheid van het geloof in de vereniging van de goddelijke en menselijke natuur om zo een wezen voort te brengen dat beide naturen combineert in menselijke vorm – zoals in het geval van Christus – geldt ook voor wat andere samenlevingen op verschillende tijden hebben beweerd, zoals Krishna in India, Boeddha in Oost-Aziatische samenlevingen en Horus bij de oude Egyptenaren, wier verhaal ouder is dan dat van Christus.

➤ Daarom wordt het duidelijk dat dit geloof niets meer is dan een overgenomen concept uit de geloofssystemen van oude volkeren – weergegeven in verschillende vormen van verhalen, mythen en legenden – zonder enige solide basis in goddelijke openbaring of rationeel bewijs.

- **Verduidelijking:**

➤ Het christendom beweert de goddelijkheid van Christus (vrede zij met hem), hoewel hij dit nooit één keer duidelijk heeft gezegd (in geen enkel evangelie) in een directe uitspraak, zoals: “Ik ben God” of “Aanbid mij”, noch heeft hij zijn discipelen dit onderwezen. Integendeel, in (Mattheüs 21:11) staat: *“De menigte zei: Dit is Jezus, de profeet”*. Ook leerde hij (vrede zij met hem) zijn discipelen om te bidden door zich met hun gezicht ter aarde te werpen (Mattheüs 26:39). Aan wie boog hij zich neer? Was dat niet voor zijn God?! Zo wordt er ook in de islam gebeden.

➤ Christus leerde zijn discipelen ook om elkaar te begroeten met de vredesgroet (Johannes 20:21, 26), wat dezelfde groet is in de islam: *“Vrede zij met u”*, waarop wordt geantwoord: *“En vrede zij met u”*.

➤ Veel mensen zeggen na hun bekering tot de islam: *“We zijn nu betere christenen dan we vroeger waren, omdat we nu de ware leer van Christus volgen.”*

➤ Toelichting: In de Heilige Koran is er een hele soera (hoofdstuk) genaamd *Soera Maryam*, die Christus en zijn moeder (vrede zij met hen beiden) eert op een manier die zelfs in de Bijbel niet voorkomt.

➤ De islam verheft de status van Jezus de Messias en zijn moeder, en roept op tot geloof in hem als een nobele profeet, gezonden door

Allah, en tot het volgen van zijn leer die overeenkomt met de leer van de islam, gebracht door de Profeet Mohammad (vrede zij met hem).

 *Zie het boek:*

“Een rustig gesprek tussen een christen en een moslim”

“Waarom kiezen voor de islam?”

“A Quiet Dialogue Between a Christian and a Muslim.”

And the book: “Why choose Islam as a religion?”

■ **Tot slot:** Aangezien deze uiteenzetting objectief is, in overeenstemming met het heldere verstand dat Allah ons heeft gegeven om tussen waarheid en dwaling te onderscheiden, en overeenkomt met wat zuivere zielen verlangen aan verheven overtuigingen, blijft er voor iedereen die de waarheid heeft herkend in de bewijzen voor de waarachtigheid van de oproep van de Profeet Mohammad en de islam, maar nog niet heeft geloofd, de vraag over:

- Wat weerhoudt u ervan om oprecht over de islam na te denken en te overwegen of deze u de antwoorden geeft die u nodig heeft op uw vragen – vooral met betrekking tot het geloof in Allah (God) dat u in geen van de andere religies vindt? U zult immers verantwoordelijk worden gehouden door Allah voor uw overtuigingen en uw zoektocht naar de waarheid.

- Wat is het nadeel als ik kies voor de islam, die mij logische en eenvoudige antwoorden geeft op al mijn vragen, zonder mijn verstand te dwingen een onlogisch concept te accepteren, en waarbij ik mijn geloof in Christus (vrede zij met hem) niet verlies – maar dan op de juiste manier, in overeenstemming met de natuurlijke aanleg en zonder in te gaan tegen helder verstand en logisch denken – en waarbij ik mijn liefde en eerbied voor hem behoud, want in de islam heeft Christus (vrede zij met hem) een hoge en nobele status, evenals zijn moeder, de maagd Maria (vrede zij met haar), en waarbij ik ook mijn geloof in geen enkele profeet verlies?

Moge Allah ons allen leiden naar wat goed en waar is.