

**Jeg har omfavnet islam som min religion
uten å miste troen på Jesus Kristus (fred
være med ham) eller noen av Den
Allmektige Guds profeter**

**«Si: "Dere som har fått Skriften! La oss komme
til enighet om det som er felles for oss: at vi ikke
skal tilbe andre enn Allah, og ikke sette noe ved
Hans side..."»
(Koranen 3:64)**

**Forberedt av
Muhammad Al-Sayed Muhammad**

[Fra boken: Hvorfor tro på islams profet, Muhammad (fred være med ham)?]

[Why Believe in the Prophet of Islam, Muhammad (peace be upon him)?]
Basert på tittelen vi diskuterer [Jeg har omfavnet islam som min religion uten å miste troen på Jesus Kristus (fred være med ham) eller noen av Den Allmektige Guds profeter.], er spørsmålet:

Hvorfor er islam en gevinst og en seier? Og hvordan kan jeg beholde troen på Jesus Kristus (fred være med ham) og alle profeter uten å miste den?

Først og fremst er det avgjørende å være fri fra personlige ønsker og fordommer for å nærme seg saken med et rasjonelt og logisk sinn, og følge det som fornuftige mennesker er enige om – ved å bruke den gaven av tanke som Allah (Gud) har skjenket mennesket. Dette gjelder spesielt når det handler om troen på Gud, Skaperen, Den Opphøyde og Majestetiske, og om den troen som ethvert individ vil bli holdt ansvarlig for av sin Herre.

Dette krever evnen til å skille mellom rett og galt og å velge det som er best – en medfødt menneskelig egenskap – for å søke den beste troen som samsvarer med Guds storhet.

- En person vil føle at han har vunnet noe stort når han omfavner islam, og han vil se dette tydelig når han er vitne til bevisene på dens sannhet og de klare tegnene som bekrefter budskapet til dens profet, Muhammad (fred være med ham), som kom som forkynner av denne troen. Slik vil han prise Gud for at Han har veiledet ham til islams velsignelse, etter at Gud gav ham evnen til å gjenkjenne dens sannhet og profetens budskap.

Kort sagt, noen av disse bevisene og tegnene inkluderer:

For det første: Profeten Muhammad (fred være med ham) var kjent blant sitt folk helt fra ungdommen for sine fremragende moralske egenskaper. Disse egenskapene viser tydelig Guds visdom i å velge ham til profet. Blant de mest fremtredende egenskapene var hans sannferdighet og pålitelighet. Det er utenkelig at en mann kjent for slike dyder, til den grad at han fikk tilnavn basert på dem, skulle forlate sannheten og lyve for sitt folk – enn si lyve om Gud ved å påstå profetskap og sendebudskap.

For det andre: Hans kall (fred være med ham) er i samsvar med den rene menneskelige natur og sunn fornuft. Dette inkluderer:

☞ Kallet til å tro på Guds eksistens, Hans enehæderdomme, Hans majestet og Hans enorme makt.

☞ Å ikke rette bønn eller tilbedelse til noen annen enn Ham (verken mennesker, steiner, dyr, trær osv.).

☞ Å ikke frykte eller håpe på noe fra noen annen enn Ham.

For slik et menneske reflekterer: «*Hvem skapte meg og brakte alt dette til eksistens?*» Det logiske svaret er at den som skapte alt dette, må være en mektig Gud med evnen til å skape og bringe noe frem fra intet (for det er ulogisk at noe kan skape seg selv fra ingenting).

Og hvis han spør: «*Hvem skapte denne Gud?*» og svaret skulle være: «*En annen gud som også har makt og storhet*», så vil spørsmålet måtte gjentas i det uendelige. Derfor er det logiske svaret at Skaperen ikke selv har noen skaper, men alene besitter absolutt makt til å bringe alt til eksistens fra intet. Han alene er den sanne Gud, Den Ene, Den Unike – den eneste som er verdig tilbedelse.

Videre er det uverdigg for Gud (Allah) å bo i et skapt menneske som sover, spiser og gjør sine naturlige behov. Det samme gjelder dyr (som kyr og andre), spesielt siden alle til slutt møter døden og forvandles til fordervende kadavre.

📖 *Se boken:*

«*En stille dialog mellom en hindu og en muslim*».

“*A Quiet Dialogue between a Hindu and a Muslim*”.

☞ Kallet til å avstå fra å fremstille Gud i statuer eller bilder, fordi Han er langt mer opphøyet enn noe mennesket kan forestille seg eller forme etter egne ønsker.

📖 *Se boken:*

«*En fredelig dialog mellom en buddhist og en muslim*».

“*A Peaceful Dialogue Between a Buddhist and a Muslim*”.

☞ Kallet til å frikjenne Gud fra behovet for å få barn, fordi Han er En – Han er ikke født av noen, og Han føder ingen. Hvis Han hadde hatt et barn, hva skulle hindre Ham i å ha to, tre eller flere? Ville ikke dette føre til at man tilskrev guddommelighet til dem også? Dette ville igjen føre til at tilbedelse og bønn rettes til flere guder.

☞ Kallet til å rense Gud fra nedsettende egenskaper som tilskrives Ham i andre trosretninger, inkludert:

- Skildringen i jødedommen og kristendommen av Gud som angrer og føler sorg over å ha skapt mennesket, som nevnt i 1. Mosebok 6:6. [Den kristne Bibelen inneholder de jødiske skriftene som en av sine to deler, vanligvis kalt Det gamle testamente]. Anger og sorg over en handling kan bare komme av at man har gjort en feil på grunn av manglende kunnskap om konsekvensene.
- Skildringen i jødedommen og kristendommen av Gud som hviler etter å ha skapt himmelen og jorden, som nevnt i 2. Mosebok 31:17, og at Han gjenoppretter sin styrke (ifølge den engelske oversettelsen). Hvile og det å gjenvinne styrke kommer kun av tretthet og anstrengelse.

📖 Se boken:

«En sammenligning mellom islam, kristendom, jødedom og valget mellom dem».

- *“A Comparison Between Islam, Christianity, Judaism, and The Choice Between Them”*

☞ Kallet til å frikjenne Gud fra egenskapen rasisme – og at Han ikke, slik jødedommen hevder, er en gud bare for enkelte individer eller grupper. Akkurat som mennesket er skapt med en medfødt motvilje mot rasisme, er det uverdigg å tilskrive denne egenskapen til Gud, Han som har lagt ned denne naturlige tilbøyeligheten i mennesket.

☞ Kallet til å tro på storheten, fullkommenheten og skjønnheten i Guds egenskaper – og å anerkjenne Hans uendelige makt, fullkomne visdom og allvitende kunnskap.

☞ Kallet til å tro på de guddommelige skriftene, profetene og englene. Det trekkes en parallell mellom en maskin og et menneske: Akkurat som en maskin med kompliserte deler trenger en bruksanvisning fra sin skaper for å forklare hvordan den skal brukes og vedlikeholdes, for å hindre feilfunksjon (og dette forutsetter anerkjennelsen av en skaper), slik trenger også mennesket – som er langt mer komplekst enn noen maskin – en veiledning. En bok med rettledning som forklarer menneskets livsførsel og organiserer livet etter de prinsipper Gud har fastsatt. Denne veiledningen gis gjennom Guds profeter, som Han har utvalgt til å formidle sine åpenbaringer via engelen betrodd med å bringe Guds lover og læresetninger.

☞ Kallet til å opphøye og ære Guds profeter og sendebud – og å frikjenne dem fra handlinger som i andre trosretninger tilskrives dem, men som er uforenlige med en dydig persons karakter – langt mindre en profets. For eksempel:

- Jødedommens og kristendommens påstand om at profeten Aron tilba en kalv laget av gull, og til og med bygde et tempel for den og befalte Israels barn å tilbe den, som i 2. Mosebok 32.
- Deres påstand om at profeten Lot drakk alkohol, lå med sine to døtre, og at de fødte barn for ham (1. Mosebok 19).

Å kritisere dem som Den Allmektige Allah har valgt til å være sine ambassadører mellom Ham og Hans skapelse, og til å formidle Hans budskap, er det samme som å kritisere Guds valg og å beskrive Ham som uvitende om det skjulte og manglende visdom – på grunn av et dårlig valg av dem som skal være forbilder blant profetene og sendebudene, som er ment å være lys av veiledning for hele menneskeheten. Spørsmålet oppstår: Hvis profetene og sendebudene ikke var fri fra de umoralene som tilskrives dem, hvordan kan da deres etterfølgere være trygge fra å begå dem? Dette kan bli en unnskyldning for å falle i slike handlinger og for at de sprer seg.

☞ Kallet til å tro på dommens dag, når alle skapninger vil bli oppreist etter sin død og deretter holdt ansvarlige. Belønningen vil

være en stor gjengjeldelse – et evig, salig liv – for tro og gode gjerninger, og en streng straff – et miserabelt liv – for vantro og ondskap.

☞ Kallet til rettferdig lovgivning og opphøyde læresetninger, samt å rette opp forvrengningene i de tidligere religionenes trosforestillinger. Et eksempel:

- Kvinner: Mens jødedommen og kristendommen tilskriver Eva (Adams hustru, fred være med ham) skylden for Adams ulydighet ved å friste ham til å spise fra det forbudte treet som hans Herre hadde advart mot (1. Mosebok 3:12), og at Gud straffet henne for dette med smerten ved graviditet og fødsel – og hennes etterkommere (1. Mosebok 3:16) – klargjør Den hellige Koranen at Adams ulydighet skyldtes Satans fristelse (og ikke hans hustru Eva), som i [Sure Al-A'raf: 19–22] og [Sure Ta-Ha: 120–122]. Dermed fjernes den forakten for kvinner som tidligere religioner har båret på grunn av denne oppfatningen. Islam kom med kallet om å hedre kvinner i alle livets stadier. Et eksempel er profeten Muhammads (fred være med ham) ord: «Behandle kvinner vennlig» [Sahih Bukhari], og hans ord: «Den som har en datter og ikke begraver henne levende, ikke fornærmer henne og ikke favoriserer sønnen over henne – Allah vil slippe ham inn i Paradis på grunn av henne» [Fortalt av Ahmad].

- Krig: Mens jødedommen og kristendommen forteller om mange kriger som oppfordrer til å drepe og ødelegge alt – inkludert barn, kvinner, eldre og menn (Josvas bok 6:21 m.fl.) – noe som kan forklare en moderne tørst etter drap og likegyldighet til massakrer og folkemord (slik som vi ser i Palestina) – finner vi i islam et klart uttrykk for toleranse i krig. Dette innebærer forbud mot svik og forbud mot å drepe barn, kvinner, eldre og ikke-stridende. Et eksempel er profeten Muhammads (fred være med ham) ord: «Ikke drep et spedbarn, et barn, en kvinne eller en gammel mann» [Fortalt av Al-Bayhaqi]. Han oppfordret også til vennlighet mot krigsfanger – selv de som hadde kjempet mot muslimene – og forbød å skade dem.

📖 Se boken:

«Islams lære og hvordan den løser tidligere og nåværende problemer»).

“Islam's Teachings and How They Solve Past and Current Problems”.

For det tredje: Mirakler og ekstraordinære hendelser som Allah utførte gjennom profeten Muhammad (fred være med ham) som vitnesbyrd om Guds støtte til ham. Disse deles inn i:

- Påtagelige mirakler, slik som at vann strømmet ut fra fingrene hans (fred være med ham), noe som spilte en viktig rolle i å redde de troende fra å dø av tørst ved flere anledninger.

- Ufattelige (ikke-fysiske) mirakler, slik som:

- Svar på hans bønner, som når han ba om regn og ble bønnhørt.

- Profeten Muhammad (fred være med ham) forutsa mange skjulte og fremtidige hendelser: som erobringen av Egypt, Konstantinopel og Jerusalem, samt utvidelsen av det islamske riket. Han forutsa også erobringen av Ascalon i Palestina og dens tilknytning til Gaza (historisk kjent som Gaza Ascalon) gjennom sitt utsagn: «Det beste av deres jihad er å vokte grensene, og det beste av dette er i Ascalon» [Silsilah as-Sahihah av al-Albani]. Dette antyder at stedet nevnt i hadithen vil bli et område for stor jihad i fremtiden, som vil kreve stor tålmodighet fra edle krigere gjennom utholdenhet og forsvar for Allahs sak. Alt han forutsa har gått i oppfyllelse.

- Profeten Muhammad (fred være med ham) forutsa også mange vitenskapelige fakta som var ukjente for mer enn 1400 år siden, og som senere ble bekreftet av moderne vitenskap. Et eksempel er hans utsagn: «Når forti-to netter har gått over dråpen (av sæd), sender Allah en engel til den, som former den og skaper dens hørsel, syn, hud, kjøtt og bein...» [Fortalt av Muslim].

- Moderne vitenskap har oppdaget at ved begynnelsen av den syvende uken – spesielt fra den 43. dagen etter befruktningen – begynner skjelettstrukturen å utvikle seg, og menneskeformen trer frem, i samsvar med hva profeten sa.

- Koranens mirakel (det største miraklet som vil forbli til Dommens dag), med sin unike stil, som de veltalende araberne ikke kunne lage et eneste kapittel av, ikke engang et like kort som det minste kapittelet.

- Den hellige Koranen nevner mange usette saker – fra fortid, nåtid og framtid – inkludert en rekke vitenskapelige fakta som ingen kunne ha kjent til for over 1400 år siden. Senere har moderne vitenskap oppdaget sannheten og nøyaktigheten i det Koranen formidlet. Dette har vært en grunn til at mange lærde innen ulike vitenskapelige felt har omfavnet islam.

, [Blant dem som har uttrykt sin dype beundring for de astronomiske fakta i Koranen er professor Yoshihide Kozai – direktør for Tokyo-observatoriet, Japan].

Et eksempel er Koranens indikasjon på at Den Allmektige Allah vil fortsette å utvide universet, slik Han sier: «Og himmelen har Vi bygd med styrke, og sannelig, Vi er dens utvider» [Adh-Dhariyat: 47]. Dette ble ikke oppdaget vitenskapelig før i vår moderne tid. Hvor presise er ikke Koranens ord og dens kall til kunnskap og refleksjon!

➤ Den første åpenbaringen Allah sendte ned fra Koranens vers var Hans ord: «Les i din Herres navn, Han som skapte» [Al-‘Alaq: 1]. Lesing er veien til kunnskap og forståelse, og dermed menneskehetens fremgang på alle livets områder.

📖 Se også boken:

«Islam og moderne vitenskapelige oppdagelser som bevis for Profeten Muhammads (fred være med ham) profetskap og sendebudskap».

“Islam and the Discoveries of Modern Science as the evidence and proofs of the prophethood and messengership of Muhammad (peace be upon him)”.

- **Logisk merknad:** Det som er nevnt, er en rettfærdig målestokk som alle fornuftige mennesker, uansett nivå, kan forstå for å gjenkjenne troverdigheten til enhver profet eller sendebud – og dermed sannheten i hans kall og budskap.

- Hvis en jøde eller kristen ble spurt: *Hvorfor trodde du på profetskapet til en bestemt profet når du ikke selv var vitne til noen av hans mirakler?*

Svaret ville være: *På grunn av den kontinuerlige vitnesbyrden fra overleverne av hans mirakler.*

- Dette svaret vil logisk føre til tro på Profeten Muhammad (fred være med ham), fordi de kontinuerlige vitnesbyrdene om hans mirakler er flere enn for noen annen profet.

■ I tillegg til dette viser hans bevarte biografi – som Allah har bevart – tydelig sannheten i hans kall:

1. Hans stadige iver etter å praktisere det han forkynnte, inkludert veiledning til tilbedelseshandlinger, opphøyde lære og edle moral, sammen med hans gudsfrykt og askese i denne forgjengelige verden.

2. Profeten Muhammad (fred være med ham) avviste tilbud fra Mekkas folk om rikdom, kongemakt, ære og ekteskap med deres edleste døtre i bytte mot at han skulle oppgi sitt kall (til Allahs enhet, ren tilbedelse av Ham, avvisning av avgudsdyrkelse, påbud om det gode og forbud mot det onde), mens han tålte alvorlige lidelser, fiendskap, forfølgelse og senere kriger fra sitt eget folk på grunn av sitt kall.

3. Hans iver etter å lære sine følgesvenner og sin nasjon å ikke overdrive i å prise ham. Han sa: «Overdriv ikke i å prise meg slik de kristne priste Marias sønn. Jeg er bare en tjener, så si: ‘Allahs tjener og Hans sendebud’» [Sahih al-Bukhari].

4. Allahs beskyttelse av ham inntil han hadde fullført sitt budskap, og Hans glede over å etablere den islamske staten gjennom ham.

✓ Er ikke alt dette tilstrekkelig bevis for at han (fred være med ham) er sannferdig i sitt krav og en sendebud fra Allah?

➤ Det bemerkes at uttrykket «og han kom med ti tusen hellige» i

5. Mosebok (33:2) har blitt utelatt fra den arabiske teksten etter uttrykket [og han skinte frem fra Parans fjell], som ligner profetien om Profeten Muhammad (fred være med ham) med

solens oppgang og dens lys som sprer seg i horisonten. I 1. Mosebok (21:21) står det: «Og han – Ismael – bosatte seg i ørkenen Paran», og det er kjent gjennom kontinuerlig overlevering at Ismael (fred være med ham) bodde i Hijaz-landet. Dermed er Parans fjell fjellene i Hijaz i Mekka, noe som passer profetien om Profeten Muhammad (fred være med ham) da han kom til Mekka som erobrer uten blodutgytelse og tilga folket der, ledsaget av ti tusen følgesvenner. Den utelatte delen [og han kom med ti tusen hellige] finnes bekreftet i King James Version, American Standard Version og Amplified Bible.

➤ Også i pilegrimsangen i (Salme 84:6) er ordet (Baka) erstattet i den arabiske teksten, slik at det ikke tydelig peker på pilegrimsreisen til Ka'bah i Mekka, Profeten Muhammads hjemland, ettersom Mekka kalles (Baka). Dette er nevnt i Koranen som (Baka) i [Āl 'Imran: 96], og teksten finnes bekreftet i King James Version og andre som [Valley of Baka], der den første bokstaven i ordet *Baka* er stor for å markere at det er et egennavn – og egennavn oversettes ikke.

📖 Se også boken:

«Muhammad (fred være med ham) er sannelig Allahs profet».

“Muhammad (Peace be upon him) Truly Is the Prophet of Allah”.

■ **Islams moderasjon og universalitet:**

- Islam er fredens religion som favner alle, anerkjenner deres rettigheter og kaller til tro på alle Allahs profeter.

Islam kommer med moderasjon i alt, spesielt i trosanliggender, og behandler det mest kritiske spørsmålet i kristendommen – spørsmålet om Kristus (fred være med ham). Det kaller til:

➤ Troen på profetskapet til Jesus Kristus (fred være med ham), mirakelet ved hans fødsel og mirakelet da han talte i vuggen – som et tegn fra Allah for å frikjenne hans mor fra det jødedommen beskyldte henne for av umoral, for å ære henne, og som et bevis på hans profetskap og sendebudskap senere.

✓ **Fra et rasjonelt perspektiv:** Dette er den logiske og moderate posisjonen – uten jødedommens forsømmelse ved å fornekte Kristi

(fred være med ham) budskap, deres ærekrenkelser mot ham, tilskrivelse av hans fødsel til utroskap, og fornærmelser mot hans mor – og uten kristendommens overdrivelse ved å tilskrive guddommelighet til ham.

■ **Hva som forklarer dette fra et rasjonelt perspektiv:**

- Akkurat som ren natur og sunn fornuft ikke kan akseptere ideen om å forene menneskets natur med dyrenes natur (for eksempel ekteskap mellom et menneske og en ku eller andre dyr) for å produsere et vesen som kombinerer begge naturer – som et vesen født halvt menneske og halvt ku – siden dette ville være en nedgradering og forringelse av mennesket, selv om begge (menneske og dyr) er skapninger, slik kan heller ikke ren natur og sunn fornuft akseptere ideen om å forene den guddommelige natur med menneskets natur for å produsere noe som kombinerer guddommelig og menneskelig natur. Dette ville være en nedverdiggelse av Gud, særlig siden det vesenet ble født gjennom de private delene, og spesielt dersom troen innebærer korsfestelse, drap og begravelse etter fornærmelser og ydmykelser (som spyting, slag og avkledning). En slik nedverdiggende tro passer seg ikke for den store Gud.

- Det er kjent at Kristus (fred være med ham) spiste mat og måtte gjøre sitt fornødne. Dette passer seg ikke for Gud å bli beskrevet på en slik måte, eller å inkarnere i et skapt menneske som sover, urinerer, har avføring og bærer i magen uren og skitten ekskrement.

- Akkurat som et lite, begrenset kar ikke kan romme havets vann, er det uakseptabelt å hevde at Gud kunne være inne i livmoren til et svakt skapt vesen.

- Like lite som det er rimelig at noen skal bære synden til en annen – selv om det er deres far eller mor – slik det også står i kristendommen: «Fedre skal ikke dø for sine barns skyld, og barn skal ikke dø for sine fedres skyld; hver skal dø for sin egen synd» (5. Mosebok 24:16), og også: «Den som synder, skal dø. Sønnen skal ikke bære farens skyld, og faren skal ikke bære sønnens skyld.

Den rettfærdiges rettfærdighet skal være hans egen, og den ugudeliges ondskap skal være hans egen» (Esekiel 18:20). Det er derfor heller ikke logisk at Adams etterkommere skal bære en synd de ikke selv har begått på grunn av sin far Adams ulydighet. Dermed avvises ideen om arvesynd, basert på Bibelens egen uttalelse, og hele læren om soning hviler på et logisk uholdbart grunnlag.

- Dersom vi antar at Guds tilgivelse for Adams ulydighet (som bare var å spise fra det forbudte treet) krever korsfestelse og drap – hvorfor skulle da ikke korsfestelsen og drapet være for Adam selv, den som syndet, og ikke for Kristus – som var en forkynner, en rettskaffen lærer, from og hengiven mot sin mor? Enda mer absurd blir det å påstå at det var nødvendig å korsfeste og drepe Gud selv, som man hevder tok menneskeskikkelse.
- Hva da med de store synder og overtredelser som menneskeheten har begått etter Adam? Krever det en ny korsfestelse og drap av Gud i en ny menneskelig form? Hvis det var tilfellet, ville menneskeheten trenge tusenvis av Kristus for å utføre den påståtte rollen som soningsoffer.
- Hvorfor skulle ikke Gud tilgi Adams ulydighet (så lenge han angret og vendte om), slik Han tilgir andre synder? Er Han ikke i stand til det? Selvfølgelig er Han det.
- Og hvis påstanden om Kristi guddommelighet bygger på at han ble født uten en far, hva skal vi da si om Adam, fred være med ham, som ble skapt uten far og mor?!
- Hvis påstanden om Kristi guddom bygger på hans mirakler, hva da med profeten Muhammad (fred være med ham) og andre profeter som også utførte mange mirakler? Skal vi hevde at de er guddommelige? Selvfølgelig ikke.

■ **Det finnes også en viktig logisk avklaring:**

Siden naturen til Jesus Kristus, som kristendommen hevder er en guddommelig frelser, enten er dødelig eller udødelig, er følgende klart:

1. Hvis Kristi natur er dødelig: Da er han ikke Gud, og påstanden om at han samtidig er både Gud og frelser, faller bort.

2. Hvis Kristi natur er udødelig fordi han er Gud: Da døde han ikke, og dermed skjedde det ingen soning.

- Det vi logisk har forklart om ugylldigheten av troen på en forening mellom guddommelig og menneskelig natur, slik at det oppstår et vesen som kombinerer begge naturer i menneskelig form – som i tilfellet med Kristus – gjelder også for det andre samfunn har påstått til ulike tider, som Krishna i India, Buddha i Øst-Asia, og Horus hos de gamle egypterne, hvis fortelling er eldre enn den om Kristus.

✓ Dermed blir det klart at denne troen ikke er annet enn et lånt konsept fra gamle nasjoners trosretninger – fremstilt i forskjellige former for historier, myter og legender – uten noe solid grunnlag i guddommelig åpenbaring eller rasjonelle bevis.

■ **En viktig presisering:**

➤ Kristendommen hevder Kristi guddommelighet (fred være med ham), selv om han aldri har sagt det én eneste gang i evangeliene i en tydelig setning, som «Jeg er Gud» eller «Tilbe meg». Han lærte heller aldri sine disipler noe slikt.

➤ Tvert imot står det i *Matteus 21:11*: «Folket svarte: Dette er profeten Jesus».

➤ Kristus, fred være med ham, lærte også sine disipler å be med å utføre sujood (å falle ned i bønn/prostrasjon), slik det står i (*Matteus 26:39*). Hvem utførte han sujood for? Hvem ba han til? Var det ikke til sin Gud?! Slik utføres bønnen i islam.

➤ Kristus lærte også sine disipler å hilse hverandre med fredshilsenen, slik det står i *Johannes 20:21, 26*, som er den samme hilsenen vi bruker i islam: «Fred være med deg» – svaret er: «Og fred være med deg».

➤ Mange mennesker sier, etter å ha tatt imot islam: «Nå er vi bedre kristne enn vi var før, fordi vi følger Jesu lære».

- **Vi ønsker å tydeliggjøre:**

➤ I Den hellige Koran finnes det en hel sure kalt *Maryam* (Maria), som hedrer Kristus og hans mor (fred være med dem) på en måte som ikke finnes i Bibelen.

➤ Islam hever statusen til Jesus Kristus og hans mor, og kaller til tro på ham som en edel profet sendt av Allah, og til å følge hans lære, som er i samsvar med islams budskap brakt av profeten Muhammad (fred være med ham).

📖 Se gjerne bøkene:

«En stille dialog mellom en kristen og en muslim»

«Hvorfor velge islam som religion?».

“*A Quiet Dialogue Between a Christian and a Muslim.*”

“*Why choose Islam as a religion?*”

■ **Avslutningsvis:**

Denne presentasjonen har vært objektiv og i harmoni med det klare fornuften tilsier – for Allah har gitt oss et sinn til å skille mellom rett og galt – og med det en ren sjel lengter etter av opphøyde trosforestillinger. Da melder spørsmålet seg for enhver som har erkjent sannheten gjennom bevisene på profeten Muhammads sannferdighet og islams budskap, men som ennå ikke har trodd:

- Hva hindrer deg i å tenke oppriktig over islam og vurdere om det kan gi deg de svarene du søker – spesielt om troen på Gud – som du ikke finner i andre religioner? For du vil stå til ansvar for Allah for din tro og for ditt søk etter sannheten.

- What harm is there if I win by choosing Islam—a faith that provides me with logical and simple answers to all my questions without forcing the mind to accept an illogical concept—and I still keep my faith in Christ (peace be upon him) in the correct way that aligns with human nature and does not contradict sound reason and clear thinking, along with my love and reverence for him [in Islam, Christ (peace be upon him) holds a high and noble status, as does his mother, the Virgin Mary (peace be upon her)], and I lose no faith in any prophet??

Måtte Allah veilede oss alle til det som er godt og rett.