

จะถือศีลอด นิสฟูชะอฺบาน ทั้งที่รู้ว่าเป็นหะดีษฎาะอฺิฟได้หรือไม่ ?

﴿ هل يصوم يوم النصف من شعبان حتى لو كان الحديث ضعيفا ؟ ﴾

[ไทย – Thai – تايلاندي]

เว็บอิสลามถามตอบ

แปลโดย : ยูซุฟ อิบน์ กุร

ผู้ตรวจทาน : ทีมงานภาษาไทย เว็บอิสลามเฝ้าส์

ที่มา : เว็บอิสลามถามตอบ www.islamqa.com

2010 - 1431

islamhouse.com

﴿ هل يصوم يوم النصف من شعبان حتى لو كان الحديث ضعيفا؟ ﴾

« باللغة التايلاندية »

موقع الإسلام سؤال وجواب

ترجمة: يوسف أبوبكر

مراجعة: فريق اللغة التايلاندية بموقع دار الإسلام

المصدر: موقع الإسلام سؤال وجواب

2010 - 1431

islamhouse.com

จะถือศีลอด นิสฺฟูชะอฺบาน ทั้งที่รู้ว่าเป็นหะดีษฎะอ์ฟได้หรือไม่ ?

ถาม

อนุญาตให้เราเอาหะดีษฎะอ์ฟมาเป็นหลักฐานได้หรือไม่ทั้งๆ ที่เรารู้ว่าฎะอ์ฟ โดยยึดถือว่าเป็นเรื่องความประเสริฐของการปฏิบัติอะมัล ด้วยการถือศีลอดในตอน กลางวันละหมาดกียาม์ในตอนกลางคืนของกลางเดือนชะอฺบาน เพราะเป็นที่รู้ว่าการถือ ศีลอดและการละหมาดกลางคืนเป็นสุนนะฮ์ในการแสดงถึงการเคารพภักดีต่ออัลลอฮ์ ?

ตอบ อัลหัมดุลิลลาฮ์

ประการแรก หลักฐานที่บอกถึงคุณค่าของการละหมาด การถือศีลอด และการอิบาดะฮ์ ในตอนกลางเดือนชะอฺบานไม่ใช่เป็นประเภทฎะอ์ฟ แต่ทว่าเป็นประเภทเมาฎูฮฺและบาฎูฮฺ (โมฆะ) ด้วยเหตุนี้จึงไม่เป็นที่อนุญาตให้ยึดเอามาเป็นหลักฐานและนำมาปฏิบัติ ไม่ว่าจะกรณีที่ยึดว่า เป็นความประเสริฐของการทำงานหรือว่าเพราะเหตุผลอันอื่นก็ตาม

มีข้อชี้ขาดว่าสายรายงานต่างๆ ที่มีปรากฏจากบรรดานักวิชาการว่าเป็นสายรายงานล้วน โมฆะ ส่วนหนึ่งของบรรดานักวิชาการมี อิบน์ อัลญะอ์ซีย์ ในหนังสือ “อัลเมาฎูฮฺ” (2/440-445), อิบน์ ก็อยยิม อัลญะอ์ซีย์ ในหนังสือ “อัลมะนาเร อัลมุญีฟ” หมายเลข (174-177) , ญุ ซามะฮ์ อัช ชาฟีอีย์ ในหนังสือ “อัลบาอิช อะลา อิงการ อัลบิตะฮ์ วัลหะวาดีษ” หมายเลข (124-137), อัลอิรอกีย์ ในหนังสือ “ตัศรีจ หิยูยัฮ์ อุลุม อัลดีน” หมายเลข (582) และชัยคุลอิสลาม อิบน์ ดัยมี ยะฮ์ ได้รายงานมติของบรรดานักวิชาการที่เห็นว่ามันเป็นโมฆะในหนังสือ “มัจมุอฺ อัลฟะตาวา” หมายเลข (28/138)

เชค อิบน์ บาซ เราะหิมะฮ์ฮุสซันกล่าวไว้ในหนังสือ “หุฎุม อัลอิหฺดีฟาล บิลัยละฮ์ อัลนิศฺฟู มิน ชะอฺบาน” ว่า “แท้จริงการเฉลิมฉลอง(จัดงาน)ในยามค่ำคืนของกลางเดือนชะอฺบานด้วยการ ละหมาดหรือกระทำการอื่นๆ และการเจาะจงกลางวันของวันนั้นด้วยการถือศีลอด บรรดา นักปราชญ์ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นบิตอะฮ์ที่นำตำหนิ (บิตอะฮ์ มุงกะเราะฮ์) ซึ่งมันไม่มีที่มาตาม บทบัญญัติอันบริสุทธิ์”

ท่านเชคยังได้กล่าวว่า “ในค่ำคืนที่ 15 ของเดือนชะอฺบานไม่ปรากฏว่ามีหะดีษใดที่ เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้เป็นหะดีษเศาะฮี้หฺ ทั้งหมดของบรรดาหะดีษที่มีปรากฏล้วนแล้วเป็นหะดีษ เมาฎูฮฺและฎะอ์ฟ ซึ่งไม่ได้ระบุแหล่งที่มา ในค่ำคืนนี้ ไม่มีการเจาะจงเป็นกรณีพิเศษให้อ่านอัลกุ ราน หรือละหมาด ไม่ว่าจะเป็นการกระทำส่วนตัวหรือกระทำในลักษณะของญะมาอะฮ์ ถึงแม้ว่า ยังมีนักปราชญ์บางกลุ่มเห็นว่ามีการกรณีพิเศษอยู่ก็ตาม แต่ถือว่าเป็นที่ศนะที่อ่อน (ฎะอ์ฟ) ดังนั้น ไม่อนุญาตให้กระทำการใดที่เป็นการเจาะจงเป็นกรณีพิเศษ ซึ่งที่ศนะนี้ถือว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้องที่สุด ระเบิดลาฮิตเตาฟีก” (ฟะตาวาอิสลามียะฮ์ 4/511)

ประการที่สอง แม้นหากเรายอมรับตามกันไปว่าหลักฐานนั้นอยู่ในสถานะฎาะอีฟ และไม่ได้ถึงสถานะเมากูญุเลยก็ตาม แท้จริงแล้ว ตามที่คณะที่ถูกตั้งจากที่คณะต่างๆ ของบรรดานักวิชาการ คือ ห้ามเอาหลักฐานที่อยู่ในสถานะฎาะอีฟมาเป็นหลักฐานโดยเด็ดขาด ถึงแม้จะเป็นในเรื่องความประเสริฐของการงาน(พะฎอฮิล อะอูมาล) เรื่องการกระตุ้นให้ทำความดี หรือเรื่องการห้ามปรามให้ออกห่างจากความชั่วก็ตามที และในบรรดาหะดีษเศาะฮี้หฺที่มีอยู่นั้น ถือว่าเป็นการเพียงพอแล้วสำหรับมุสลิม โดยไม่ต้องไปยึดเอาหะดีษฎาะอีฟอีก และไม่เป็นที่รู้ว่าช่วงคำเค้นหรือวันดังกล่าวมีบทบัญญัติใดเป็นลักษณะพิเศษ ไม่มีแบบอย่างอันใดจากท่านบี ศ็อลลัลลอฮุอะลัยฮิวะสัลลัม และไม่มีแบบอย่างใดจากบรรดาเศาะฮาบะฮฺ เราะฎียัลลอฮุอันฮุม

อัลอัลลามะฮฺ อะหมัด ซากิร กล่าวว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างเรื่องบทบัญญัติกับความประเสริฐของการงาน และเรื่องอื่นๆ ในทำนองเดียวกัน ในประเด็นที่ว่าห้ามนำเอาสายรายงานที่อ่อนมาเป็นหลักฐาน ทว่า การอ้างเป็นหลักฐานนั้นจะใช้ไม่ได้ นอกจากต้องเป็นหะดีษที่ถูกตั้งจากท่านรอซูลุลลอฮฺ ศ็อลลัลลอฮุอะลัยฮิวะสัลลัม เท่านั้น ไม่ว่าจะ เป็นหะดีษเศาะฮี้หฺหรือหะดีษหะสัน (อัลบาอิษ อัลหะษีษ 1/278)

ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในหนังสือ “อัลเกาลู อัลมุนีฟ ฟี หุกมี อัลอะมัล บิลหะดีษ อัลฎาะอีฟ”

และจงดูคำตอบของคำถาม หมายเลข (44877)

วัลลอฮุ อะอูบัม

อิสลามถามตอบ

www.islamqa.com ฟีดวาหมายเลข 49675